

**VERKIEZINGEN 2024**  
**DE STEM VAN ONZE**  
**UITVOERENDE KUNSTENAARS**

Politiek memorandum van

**PlayRight**<sup>®</sup>



PlayRight is de **Belgische vennootschap voor het collectief beheer van naburige rechten van uitvoerende kunstenaars**. Opgericht in 1974 door muzikanten, heeft de maatschappij sindsdien het collectief beheer van de naburige rechten van acteurs, dansers en circusartiesten op zich genomen.

Vandaag vertegenwoordigt PlayRight meer dan **22.000 uitvoerende kunstenaars** die rechtstreeks zijn aangesloten en, via haar zusterverenigingen, tienduizenden anderen. Naast het beheren van rechten richt PlayRight ook een culturele actie in door middel van educatieve, sociaal-culturele en financiële steun voor uitvoerende kunstenaars en de sectoren waarin zij actief zijn.

# POLITIEK MEMORANDUM VAN DE UITVOERENDE KUNSTENAAR 2024-2029

Beste lezer,

Twee jaar nadat de laatste lockdownmaatregelen zijn opgeheven, blijft de culturele sector in België het moeilijk hebben. De energiecrisis als gevolg van geopolitieke conflicten entte zich bovenop een precaire budgettaire situatie van overheden en gezinnen.

Daarnaast is de wijze waarop we van films, series en muziek genieten de afgelopen jaren ingrijpend veranderd. Een recente studie van IFPI<sup>1</sup>, de internationale federatie van platenproducenten, toonde bijvoorbeeld aan dat streaming ondertussen maar liefst 70 procent van de muziekmarkt voor haar rekening neemt. Een correcte vergoeding voor de muzikanten, en al zeker voor de sessiemuzikanten, blijft echter in België voorlopig achterwege: de juridische basis daarvoor werd immers voor het Grondwettelijk Hof aangevochten door een alliantie van streamingplatformen en platenproducenten.

Maar het is niet allemaal kommer en kwel. De voorbije legislatuur leverde wel degelijk een aantal belangrijke en blijvende doorbraken op. Naast een juridische basis voor een vergoeding voor streaming- en content-sharingplatformen, zoals YouTube, verwierven de uitvoerende kunstenaars samen met de andere kunstwerkers een modernisering van hun statuut in de sociale zekerheid, met het kunstwerkattest.

Nieuwe uitdagingen verschijnen echter op het toneel, uitdagingen waarop de politiek in de volgende legislatuur een antwoord zal moeten vinden. In dit memorandum concentreren we ons als beheersvennootschap die beide taalgroepen vertegenwoordigt hoofdzakelijk op het federale niveau: auteursrecht en naburige rechten, fiscaliteit en sociale zekerheid blijven immers federale materies. Voor de strijdpunten op EU-niveau verwijzen we graag naar onze Europese belangenvereniging AEPO-ARTIS.

---

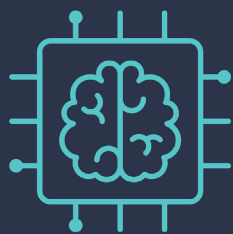
1. <https://www.ifpi.org/our-industry/industry-data/>

# INHOUD

## DE 9 UITDAGINGEN VOOR ONZE UITVOERENDE KUNSTENAARS

1. Erkenning van de culturele sector als gesprekspartner van de overheid	4
2. Artificiële intelligentie	6
3. Vergoeding voor streaming en content-sharingplatformen	8
4. Billijke vergoeding voor audiovisuele werken	10
5. Fiscaliteit en sociale zekerheid: de toekomst	12
6. Gevolgen van het RAAP-arrest	14
7. Financiering van de culturele sector	16
8. Correcte vergoeding voor uitvoerende kunstenaars	18
9. Een grondige evaluatie van de billijke vergoeding voor muziek	20
Onze aanbevelingen	22

# 9 UITDAGINGEN VOOR UITVOERENDE KUNSTENAARS



# 1. ERKENNING VAN DE CULTURELE SECTOR ALS GESPREKSPARTNER VAN DE OVERHEID



Tijdens de recente pandemie was de culturele sector de eerste economische sector die op slot ging en de laatste die weer openging. Maatregelen werden genomen boven het hoofd van de kunstwerkers. In het verleden gebeurde dat ook op andere vlakken, zoals in de sociale zekerheid en in de fiscaliteit.

Het culturele landschap is heel divers en wordt gekenmerkt door verschillende businessmodellen, economische wettenmatigheden en regionale verschillen. Wie bel je als overheid als je het over de cultuur wilt hebben? **Er bestaat immers een archipel aan belangenverenigingen, instellingen, mediabedrijven en beheersvennootschappen die vaak overlappende achterbannen bedienen.**

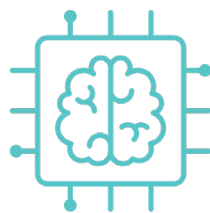
De vernieuwde Kunstwerkcommissie toont de weg. In deze commissie zetelen vandaag verscheidene organisaties die omwille van hun knowhow en representativiteit erkend werden door de FOD Sociale Zekerheid als kunstfederaties.

Naar analogie met Unizo en UCM, koepelorganisaties voor uiteenlopende zelfstandige beroepen, **pleit PlayRight voor de creatie van één koepel voor de culturele sector.** Deze koepel zou dan in dialoog kunnen gaan met de verschillende overheden over onderwerpen die alle kunstwerkers aanbelangen.

## **ONZE AANBEVELINGEN:**

**De creatie van één koepel voor de culturele sector, die de dialoog aangaat met de overheden bevoegd voor kunstwerk.**

## 2. ARTIFICIËLE INTELLIGENTIE



Sedert de XIX<sup>e</sup> eeuw hebben opeenvolgende **technologische innovaties** zowel **uitdagingen als opportuniteiten gevormd voor de culturele sector**, denk maar aan de grammofoon die orkesten zou vervangen, de bioscoop die de dood van het theater zou betekenen, en recenter nog de synthesizer die hele symfonische ensembles overbodig zou maken.

**Ook AI past in dat rijtje van technologische uitdagingen.** Maar de klaarblijkelijke afwezigheid van enige menselijke interventie in de artistieke creatie en het realistische karakter van imitaties ('deepfakes') verdienen bijzondere aandacht van de wetgever.

De producenten van deze "deepfakes", gemaakt zonder toestemming van de artiesten, profiteren nu van het juridische vacuüm rond het gebruik van deze nieuwe technologie, die alle artiesten aangaat, of het nu gaat om muzikanten, acteurs, dubbers of dansers. AI is nu in staat om de kenmerken van hun persoonlijkheid te kopiëren door ze toe te passen op nieuwe uitvoeringen, of het nu gaat om geluid, muziek of audiovisuele media. Het kan hen dus eenvoudigweg vervangen.

**We roepen daarom op tot een duidelijke herbevestiging en de invoering van passende**

**mechanismen om ervoor te zorgen dat bestaande persoonlijkheidsrechten (beeldrechten, stemrechten, etc.) uitvoerende kunstenaars effectief beschermen tegen misbruik** van hun persoonlijkheidskenmerken (stem, beeld, intonatie, gebaren, etc.) door AI.

Generatieve AI kan alleen inhoud creëren als het gevoed wordt met gelijkaardige gegevens, waardoor het modellen kan creëren. Het algoritme kan deze modellen vervolgens toepassen op nieuwe uitvoeringen.

In theorie kunnen alle uitvoerende kunstenaars contractueel het gebruik van hun uitvoeringen voor het trainen van de AI-algoritmen weigeren, wat gewoonlijk wordt aangeduid als een "opt-out", maar het is een illusie dat elk gebruik van hun repertoire voor deze doeleinden dan onmogelijk zal zijn.

Zoals ook geldt voor andere types van rechten kunnen uitvoerende kunstenaars onmogelijk weten waar en wanneer hun repertoire geëxploiteerd wordt. Daarom is **het collectief beheer de meest aangewezen en praktische oplossing voor de 'opt-out' van artiesten in het kader van AI.** Temeer omdat er geen collectief beheer bestaat voor de exclusieve rechten van uitvoerende kunstenaars.



# ONZE AANBEVELINGEN:

## 1. EEN VERSTERKING VAN PERSOONLIJKHEIDSRECHTEN

Er moeten passende en afdwingbare mechanismes komen zodat artiesten hun persoonlijkheidskenmerken (stem, beeld, intonatie, gebaren, enz.) in de praktijk geëerbiedigd worden.

## 2. EEN EFFECTIEF OPT-OUT MECHANISME

Een effectief opt-out mechanisme: als de uitzondering voor tekst- en datamining in de DSM-richtlijn betrekking heeft op de creatie van een autonoom werk of een autonome uitvoering door generatieve AI, moet de regelgever een opt-out mechanisme met collectief beheer invoeren, gekoppeld aan een vergoedingsrecht.

## 3. EEN RECHT OP EEN PASSENDE EN EVENREDIGE VERGOEDING

Een recht op een passende en evenredige vergoeding: het gebruik van opnames voor trainingsdoeleinden bij AI moet worden onderworpen aan een onoverdraagbaar en niet-vatbaar voor afstand vergoedingsrecht, geïnd door het collectief beheer van uitvoerende artiesten.

## 4. EEN VERPLICHTING TOT TRANSPARANTIE, RAPPORTAGE EN LABELING

# 3.

## VERGOEDING VOOR STREAMING EN CONTENT- SHARINGPLATFORMEN: DE WET IS ER, MAAR BLIJFT DODE LETTER



De DSM-richtlijn werd omgezet in Belgisch recht door de wet van 19 juni 2022. Deze wet, die in werking trad op 1 augustus 2022, voerde een fundamenteel Europees principe in dat alle uitvoerende kunstenaars een passende en evenredige vergoeding garandeert voor de exploitatie van hun uitvoeringen. **In de praktijk zijn artiesten sindsdien echter niet of “beter” betaald voor de resultaten van hun werk.**

Hoewel dit principe nu officieel onderdeel is van de Belgische wet, wordt op dit moment niet voldaan aan de vereisten van de DSM-richtlijn door de terughoudendheid van zowel producenten als de platformen en het gebrek aan concrete stimulerende maatregelen.

Hetzelfde geldt voor de nieuwe bindende contractrechten die door de DSM-richtlijn zijn ingevoerd met als doel de zwakke contractuele positie van uitvoerende kunstenaars te compenseren (d.w.z. een transparantieplichting voor de producent met betrekking tot het hergebruik van uitvoeringen, een recht om een passende en billijke aanvullende vergoeding te eisen wanneer de oorspronkelijk overeengekomen vergoeding buitensporig laag blijkt te zijn in geval van onvoorzien succes van de exploitatie, en een recht om de rechten in te

trekken in geval van niet-exploitatie). Dit zijn essentiële verplichtingen waaraan tot nu toe geen gehoor is gegeven.

Niettemin heeft de Belgische wetgever een specifiek mechanisme opgezet om ervoor te zorgen dat uitvoerende kunstenaars een passende en evenredige vergoeding krijgen voor de online exploitatie van hun artistieke prestaties van commerciële streaming- en content-sharingplatformen, via twee nieuwe, niet-overdraagbare vergoedingsrechten die onderworpen zijn aan verplicht collectief beheer. Het is cruciaal dat de platformen deze nieuwe rechten naleven en dat ze effectief een passende en evenredige vergoeding aan alle uitvoerende kunstenaars garanderen.

**Het is essentieel dat België alle noodzakelijke maatregelen neemt om ervoor te zorgen dat uitvoerende kunstenaars in de praktijk een passende en evenredige vergoeding ontvangen voor de exploitatie van hun artistieke prestaties,** met inbegrip van de creatie van andere niet-overdraagbare vergoedingsrechten onder verplicht collectief beheer voor exploitatievormen die momenteel nog geen dergelijke bescherming genieten, en de garantie dat deze nieuwe rechten door iedereen worden toegepast.

## ONZE AANBEVELINGEN:

Een juridische basis alleen volstaat niet, een effectieve implementatie dient zicht te vertalen in concrete inkomensstromen naar en bescherming van de rechten van de uitvoerende kunstenaars.

## 4. BILLIJKE VERGOEDING VOOR AUDIOVISUELE WERKEN



Uitvoerende kunstenaars krijgen bij wet exclusieve rechten voor de exploitatie van hun artistieke prestaties in audiovisuele opnames, maar ontvangen zelden een passende en evenredige vergoeding voor de exploitatie als geheel. **De vergoeding van uitvoerende kunstenaars hangt af van de contracten die zij sluiten met de producent voordat het audiovisuele werk zelfs maar wordt gecreëerd.** Deze contracten voorzien meestal in een **volledige overdracht van de exploitatierechten in ruil voor een eenmalige, forfaitaire vergoeding, wat bekend staat als een “buy-out”.** Aanvullende betalingen op basis van de exploitatie van het audiovisuele werk en/of het succes ervan zijn niet gebruikelijk.

Muzikanten, vooral sessiemuzikanten, ervaren dezelfde problemen en krijgen wettelijk het recht op een billijke vergoeding voor de uitzending van hun opgenomen artistieke prestaties op de radio en in openbare plaatsen. Dit recht op een billijke vergoeding blijkt doeltreffend te zijn om muzikanten een passende en

evenredige vergoeding te garanderen voor dit soort exploitatie, vooral omdat het niet-overdraagbaar is en onder verplicht collectief beheer valt.

**Uitvoerende kunstenaars in de audiovisuele sector moeten op gelijke voet worden behandeld door hun,** naast hun exclusieve exploitatierecht, een recht op een billijke vergoeding toe te kennen wanneer hun opgenomen artistieke prestaties worden uitgezonden of medegedeeld aan het publiek, zoals in cafés, hotelkamers, vliegtuigen, fitnesszalen of op andere openbare plaatsen. Veel andere landen, waaronder Nederland, Spanje en Italië, hebben al een dergelijk recht op een billijke vergoeding voor uitvoerende kunstenaars in de audiovisuele sector ingevoerd.

Voor België is dit bovendien de meest geschikte optie om aan zijn verplichtingen te voldoen met betrekking tot de DSM-richtlijn in de context van de aanstaande ratificatie van het Verdrag van Peking inzake audiovisuele werken.

## **ONZE AANBEVELINGEN:**

**Herinvoering in de Belgische wetgeving van een recht op billijke vergoeding voor audiovisuele opnames.**

# 5. FISCALITEIT EN SOCIALE ZEKERHEID: DE TOEKOMST



## • DE ROERENDE VOORHEFFING

Met de wet van 16 juli 2008 verwierven auteurs en uitvoerende kunstenaars een fiscaal interessant belastingregime voor hun inkomsten uit auteursrecht en naburige rechten. De afgelopen jaren kwam dit regime onder druk te staan doordat ook andere beroepsgroepen, zoals advocaten, architecten en vooral softwareontwikkelaars, het ontdekten als een instrument voor fiscale optimalisatie. Dat leidde terecht tot bezorgdheid.

De federale regering overwoog aanvankelijk om de wet van 16 juli 2008 zonder meer af te schaffen. Zo ver is het gelukkig niet gekomen: een wetswijziging sloot de fiscale achterpoortjes en herstelde de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever door het toepassingsgebied ondubbelzinnig af te bakenen.

De IT-sector tekende echter beroep aan bij het Grondwettelijk Hof tegen deze wetswijziging. Een arrest wordt in de loop van 2024 verwacht. **Waakzaamheid blijft dus geboden.**

Een circulaire van de FOD Financiën veroorzaakte enkele jaren geleden onzekerheid over de berekeningsbasis van de roerende voorheffing. Hoewel deze circulaire alleen financiële opbrengsten betrof die uit de belegging van de auteursrechten en naburige rechten kwamen, zou dezelfde redenering ook van toepassing kunnen zijn op de betaling van auteursrechten en naburige rechten zelf. Ondanks verschillende contacten met overheidsverantwoordelijken blijft een ondubbelzinnig antwoord achterwege.

## • KUNSTWERKATTEST EN KUNSTWERKVERGOEDING (KWA)

Om ervoor te zorgen dat het nieuwe systeem toekomstbestendig is, moet er rekening worden gehouden met een aantal parameters:

- Dat de commissie die de certificaten uitgeeft op **een objectieve en niet-discriminerende basis werkt en alle kunstwerkers eerlijk behandelt**. De gronden waarop de beslissingen van de commissie gebaseerd zijn, moeten solide en gerechtvaardigd zijn om een eerlijke beoordeling van elk geval te garanderen.
- Dat het **budget dat aan deze hervorming wordt toegewezen overeenkomt met de realiteit die het beoogt**: toegang tot sociale bescherming voor kunstwerkers die het nodig hebben. Dit nieuwe mechanisme is bedoeld om meerdere jaren steun te bieden, dus het moet op de lange termijn goed worden gebudgetteerd.
- Dat het **systeem goed en regelmatig wordt geëvalueerd** op basis van objectieve gegevens en waar nodig wordt aangepast aan lokale beperkingen.

## • PENSIOEN

Gezien hun onregelmatige activiteiten kunnen veel kunstenaars geen aanspraak maken op een pensioen op basis van een volledige loopbaan.

Deze hervorming moet worden **geëvalueerd in samenhang met de hervorming van de kunstwerkvergoeding, met name in termen van professionaliseringscriteria**. Het lijkt niet logisch dat de KWA het professionele karakter van een persoon volgens bepaalde criteria erkent, maar dat dezelfde criteria niet voldoende zouden zijn om in aanmerking te komen voor een minimumpensioen onder de nieuwe hervorming.

## ONZE AANBEVELINGEN:

1. De fiscaal gunstige behandeling van auteursrechten en naburige rechten dient bewaard te worden, en de rechtszekerheid in de praktijk dient verzekerd te worden.
2. Het nieuwe systeem dient tijdig geëvalueerd en indien nodig bijgestuurd te worden, met aandacht voor non-discriminatie en voldoende budgettaire ruimte.
3. De impact van de kunstwerkvergoeding op de berekening van het pensioen van kunstwerkers moet worden geëvalueerd en desnoods bijgestuurd.

## 6. GEVOLGEN VAN HET RAAP-ARREST



Het is van essentieel belang om **de mogelijk schadelijke gevolgen van de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (“HvJEU”) in de RAAP-zaak tegen te gaan.**

Deze uitspraak stelt dat de Richtlijn het niet toelaat dat een lidstaat uitvoerende kunstenaars die staatsburgers zijn van landen buiten de EU uitsluit van het recht op een billijke vergoeding voor de uitzending in de EU van muziekopnames.

Dit is echter wel het geval in veel lidstaten, zoals België, die het beginsel van materiële wederkerigheid in hun nationale recht toepassen. Dit principe stelt dat als Belgische uitvoerende kunstenaars minder bescherming genieten in een derde land, dan kunnen uitvoerende kunstenaars uit dat land alleen in dezelfde mate genieten van de bescherming van het Belgische recht.

Dit is vooral het geval met de Verenigde Staten, waar een billijke vergoeding niet wordt erkend en Belgische uitvoerende kunstenaars geen inkomsten hieruit ontvangen. Bijgevolg kunnen Amerikaanse muzikanten ook geen billijke vergoeding ontvangen voor de openbare uitzending van hun artistieke prestaties in België.

Het is van vitaal belang dat België dit principe van materiële wederkerigheid kan blijven toepassen, met name via een Europees wetgevend initiatief.

Als dat niet meer mogelijk zou zijn, zou PlayRight een aanzienlijk deel van de inkomsten uit billijke vergoedingen die in België worden geïnd en die oorspronkelijk bestemd waren voor Belgische en buitenlandse uitvoerende kunstenaars

wiens repertoire door de Belgische wetgeving wordt beschermd, zonder wederkerigheid moeten toewijzen aan hoofdzakelijk Amerikaanse uitvoerende kunstenaars. Deze eenzijdige overdracht zou minimaal 30-35% bedragen, wat overeenkomt met het geschatte gemiddelde aandeel van het Amerikaanse repertoire in de muziekspeellijsten waarop de verdeling van de billijke vergoeding is gebaseerd.

Het verlies van een van de belangrijkste directe inkomstenbronnen voor Belgische en Europese muzikanten zal in de meeste situaties dramatische gevolgen hebben. Ook producenten, vooral onafhankelijke Europese producenten, zullen zwaar getroffen worden. Zo'n verandering zal op lange termijn ook de Belgische en Europese muzieksector als geheel verzwakken. De sector ondersteunt 2 miljoen jobs en stelt 1,3 miljoen mensen rechtstreeks tewerk. Als zwakste schakel zullen uitvoerende kunstenaars het hardst getroffen worden door de verslechtering van een sector waarvan zij het laatste onderdeel van de keten vormen.

**Bij gebrek aan een wettelijke herbevestiging van het principe van materiële wederkerigheid, zou de Belgische regering als alternatief de tarieven voor billijke vergoeding moeten verhogen, met een minimale drempelstijging van 30-35% om het geschatte verlies te compenseren dat dan zou worden veroorzaakt door de toepassing van het RAAP-arrest.** Deze oplossing zou echter tegelijk het risico op niet-betaling en dus niet-inning door een groter aantal gebruikers verhogen.



## ONZE AANBEVELINGEN:

De gevolgen van het RAAP-arrest voor de Europese culturele diversiteit en voor het investeringsklimaat in Belgische muziek zijn enorm en vergen een bijsturing op Europees én nationaal vlak.

# 7. FINANCIERING VAN DE CULTURELE SECTOR



Net als alle andere economische sectoren heeft de culturele sector financiële hefboomen nodig om zijn activiteiten en export te kunnen ontwikkelen en om de tienduizenden jobs die hij vertegenwoordigt te kunnen behouden. Er bestaan mechanismen, maar ze zijn afhankelijk van verschillende overheidsniveaus. Het gebrek aan coördinatie en samenwerking tussen deze verschillende overheidsniveaus en hun beleid is nadelig voor de economische ontwikkeling van een hele sector waarvan het belang vaak onderschat wordt door de politieke wereld.

**Belgische uitvoerende kunstenaars worden ook geconfronteerd met culturele concurrentie van grote landen zoals Frankrijk, die hun makers veel meer subsidiemechanismen bieden** voor de productie en export van content, ook naar België.

## • HET BELASTINGKREDIET

Het belastingkrediet in Frankrijk stelt bedrijven in staat om tot 40% (voor KMO's) van hun investeringen terug te vorderen die zijn gemaakt voor de productie van muziekopnames door opkomende artiesten.

Dit mechanisme heeft zijn waarde bewezen bij onze Franse burens en heeft de hele muzieksector, die zwaar getroffen werd door de crisis in de muziekindustrie in de jaren 2000, nieuw leven ingeblazen door de productie van jong lokaal talent aan te moedigen.

In de periode 2018-2020 is in totaal 161 miljoen euro geïnvesteerd in de productie van muzikale projecten waarvan het minder zeker is dat ze een commerciële afzetmarkt vinden<sup>1</sup>.

Deze investeringen hebben ook een tastbaar en heilzaam effect gehad op de professionele structurering en economische ontwikkeling van de betrokken actoren, vooral op het gebied van werkgelegenheid.

Een andere subsidiemogelijkheid zou een uitbreiding kunnen zijn van de tax shelter naar de muzieksector, maar dit zou waarschijnlijk ten koste gaan van de audiovisuele sector, waarvoor dit mechanisme in het leven is geroepen. Het belastingkrediet is een meer geschikte oplossing voor de muzieksector.

## • DE TAX SHELTER

De tax shelter bewijst al meer dan twintig jaar zijn nut in België en is een echte drijvende kracht voor de audiovisuele sector. De bloei en het succes van de Belgische film en de internationale bekendheid van alle Belgische spelers in de audiovisuele sector zijn hier het resultaat van.

Puur economisch gezien is het ook een echt succes. De tax shelter stimuleert een hele sector door er jaarlijks miljoenen euro's in te pompen, terwijl de kosten voor de staat fiscaal neutraal zijn. Een studie (uitgevoerd door het auditbureau Deloitte), die ook rekening hield met de positieve impact op de werkloosheidsuitkeringen, toonde zelfs aan dat voor elke euro belastingvrijstelling, de Belgische staat 1,21 euro zou terugkrijgen<sup>2</sup>. Helaas heeft de uitbreiding van dit mechanisme naar de podiumkunsten en meer recent naar videogames geleid tot een complexer wordende reeks toelatingsregels en administratief beheer van dossiers door de verschillen tussen de sectoren.

2. <https://www.lecho.be/economie-politique/belgique/federal/par-euro-d-avantage-fiscal-accorde-le-tax-shelter-en-rapporte-1-21-euro-a-l-etat-belge/9209885.html>

1. <https://cnm.fr/communiqués/cisv-et-cipp-la-premiere-evaluation-des-deux-dispositifs-confirme-la-pertinence-de-leur-impact/>

**We vragen om administratieve verduidelijking om het systeem efficiënter te maken,** bijvoorbeeld door een nu ontbrekende administratieve beroepsprocedure in te voeren of door ervoor te zorgen dat financiële premies voor investeerders niet langer gekoppeld zijn aan de Euribor-tarieven.

## **ONZE AANBEVELINGEN:**

- 1. De invoering van een belastingkredietmechanisme om de muzieksector te subsidiëren.**
- 2. Verbeter de effectiviteit van het tax shelter-systeem voor de audiovisuele sector.**

# 8.

## CORRECTE VERGOEDING VOOR UITVOERENDE KUNSTENAARS



De audiovisuele en muzieksector kampen met verschillende uitdagingen, waaronder **beperkte financiering, gebrek aan investeringen in lokale content** en het **niet altijd naleven van eerlijke vergoedingen voor uitvoerende kunstenaars**. Vaak ontbreekt een duidelijk juridisch kader, sectorbrede afspraken en goede wil om een eerlijke vergoeding te waarborgen.

De **correcte vergoeding** van uitvoerende kunstenaars staat centraal in het productieproces en is noodzakelijk om de financiële situatie van de kunstenaars te verbeteren en hun arbeidsrechten te beschermen. Het is daarom noodzakelijk dat de sectoraal afgesproken minimumvoorwaarden nageleefd worden en dat alle uitvoerende kunstenaars een passende en evenredige vergoeding ontvangen voor het gebruik van hun artistieke prestaties. Hier moeten de entiteiten die subsidies verlenen op toezien. De openbare omroepen en de fondsen moeten hier een voortrekkersrol in spelen.

Subsidies in de cultuursector moeten worden beschouwd als **investeringen** in plaats van subsidies, waarbij de nadruk moet gelegd worden op het stimuleren van werkgelegenheid en professionalisering

binnen de sector met een betere ondersteuning voor talentontwikkeling. Ook hier moeten de federale en sectorale afspraken over opleiding nageleefd worden. Het hoger onderwijs kan samen met de sector een specifiek opleidingsaanbod ontwikkelen.

**Een ambitieus cultuur- en mediabeleid met een focus op internationalisering** is cruciaal om lokale content te stimuleren, te investeren in mediaprofessionals en nieuwe vaardigheden te ontwikkelen. Een holistische aanpak en nauwe samenwerking tussen de verschillende bevoegdheidsdomeinen is essentieel voor een duurzame ontwikkeling van de sector.

Het uiteindelijke doel van deze verschillende initiatieven is het **creëren van een bloeiende culturele sector** die niet alleen artistieke excellentie bevordert, maar ook een eerlijke en duurzame levensvatbaarheid voor alle uitvoerende kunstenaars en de leefbaarheid van onze sector waarborgt. Dit vereist niet alleen een heroverweging van hoe kunst wordt gefinancierd en gewaardeerd, maar ook erkenning van de essentiële rol die kunst speelt in het vormgeven van de sociale en culturele weefsels van onze samenleving.

## ONZE AANBEVELINGEN:

1. Subsidiërende overheden of instanties moeten het betalen van correcte vergoedingen door ontvangers van steun controleren en sanctionerend optreden bij het niet respecteren van de geldende wet- en regelgeving.
2. Er moet werk gemaakt worden van een performant internationaleringsbeleid voor cultuur.

# 9.

## EEN GRONDIGE EVALUATIE VAN DE BILLIJKE VERGOEDING VOOR MUZIEK



Meer dan vijf jaar na het nieuwe koninklijk besluit over de billijke vergoeding dringt **een grondige evaluatie zich op, zowel op het gebied van de inningsmodaliteiten als op het gebied van de tarieven.** PlayRight wil daarvoor in dialoog gaan met de FOD Economie.

Voor wat de tarieven betreft, stelt PlayRight vast dat **de Belgische tarieven voor radiozenders tot de laagste binnen de EU behoren.**

**Een ander speerpunt is het personenvervoer:** nagenoeg alle ons omringende landen innen voor de billijke vergoeding in de diverse vormen van personenvervoer. De huidige tarieven in het KB billijke vergoeding zijn evenwel niet geschikt om deze vorm van muziekgebruik af te dekken. PlayRight pleit daarom voor de invoering van een nieuw hoofdstuk met specifieke parameters.

## **ONZE AANBEVELINGEN:**

- 1. Een verhoging van de tarieven van de billijke vergoeding voor radiozenders om beter de economische waarde van de muziek te weerspiegelen in het kader van radio-uitzendingen.**
- 2. Het invoegen van een apart hoofdstuk in het KB billijke vergoeding voor personenvervoer.**

## ONZE AANBEVELINGEN:

1. De creatie van één koepel voor de culturele sector, die de dialoog aangaat met de overheden bevoegd voor kunstwerk



2. Een versterking van persoonlijkheidsrechten



3. Een effectief opt-out mechanisme

4. Een recht op een passende en evenredige vergoeding

5. Een verplichting tot transparantie, rapportage en labeling

6. Een juridische basis alleen volstaat niet, een effectieve implementatie dient zich te vertalen in concrete inkomensstromen naar de uitvoerende kunstenaars



7. Herinvoering in de Belgische wetgeving van een recht op billijke vergoeding voor audiovisuele opnames



8. De fiscaal gunstige behandeling van auteursrechten en naburige rechten dient bewaard te worden, en de rechtszekerheid in de praktijk dient verzekerd te worden

9. Het nieuwe systeem dient tijdig geëvalueerd en indien nodig bijgesteld te worden, met aandacht voor non-discriminatie en voldoende budgettaire ruimte



10. De impact van de kunstwerkvergoeding op de berekening van het pensioen van kunstwerkers moet worden geëvalueerd en desnoods bijgesteld

11. De gevolgen van het RAAP-arrest voor de Europese culturele diversiteit en voor het investeringsklimaat in Belgische muziek zijn enorm en vergen een bijsturing op Europees én nationaal vlak





**12. De invoering van een belastingkredietmechanisme om de muzieksector te subsidiëren**



**13. Verbeter de effectiviteit van het tax shelter-systeem voor de audiovisuele sector**

**14. Subsidiërende overheden of instanties moeten het betalen van correcte vergoedingen door ontvangers van steun controleren en sanctionerend optreden bij het niet respecteren van de geldende wet- en regelgeving**



**15. Er moet werk gemaakt worden van een performant internationaliseringsbeleid voor cultuur**

**16. Een verhoging van de tarieven van de billijke vergoeding voor radiozenders om beter de economische waarde van de muziek te weerspiegelen in het kader van radio-uitzendingen**



**17. Het invoegen van een apart hoofdstuk in het KB billijke vergoeding voor personenvervoer**



# PlayRight<sup>®</sup>

