JAARVERSLAG 2016

PlayRight

DOOR ARTIESTEN VOOR ARTIESTEN

Play

Right

INDEX

KERNCIJFERS 2016 6-7

A VOORWOORD VAN DE VOORZITTER 9

B VERSLAG VAN DE DIRECTIE 11

C DE NABURIGE RECHTEN VAN DE UITVOERENDE KUNSTENAAR 13-19

1. Beginselen van de naburige rechten 13-14
2. Wettelijk en reglementair kader 15-16
3. Sectorfoto: PlayRight en de overige collectieve beheersvennootschappen 17
4. Samenstelling van de beheersorganen 18
5. Organigram 19

D VERSLAG VAN DE RAAD VAN BESTUUR AAN DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING: BELANGRIJKSTE GEBEURTENISSEN IN 2016 21

1. Algemene Vergadering van 20 juni 2016 21
2. Vergaderingen van de Raad van Bestuur en van het Uitvoerend Comité 21

E STAND VAN DE INNINGEN 23-27

1. Vergoeding privé-kopie en leenrechtvergoeding 23
2. Billijke vergoeding 24
3. Buitenland 24-26
4. Totaal geïnde rechten 2016 27
5. Geïnde financiële opbrengsten 27

F **STAND VAN DE VERDELINGEN** 29-31

G **TOELICHTING BIJ DE JAARREKENING** 33-35

1. Balans op 31 december 2016 33-34

1.1. Activa

1.2. Passiva

2. Resultatenrekening 34-35

2.1. Omzet

2.2. Andere opbrengsten

2.3. Werkingskosten

2.4. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit beleggingen voor eigen rekening

2.5. Financiële kosten die voortvloeien uit activiteiten voor eigen rekening

2.6. Resultaat van het boekjaar

3. Belangrijke gebeurtenissen na de afsluiting van het boekjaar 35

4. Risico's en onzekerheden 35

5. Onderzoeks en ontwikkelingsactiviteiten 35

6. Bestemming van het resultaat 35

7. Goedkeuring van de jaarrekening 35

8. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris 35

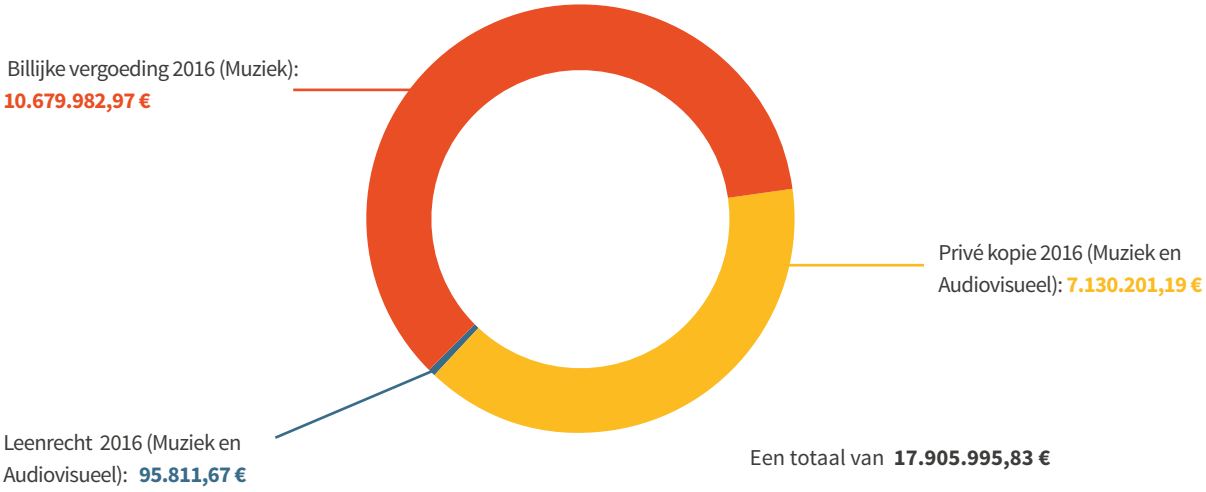
H **BIJLAGEN** 37-39

1. Wettelijke bepalingen 37

2. Verslag van de raad van bestuur met betrekking tot de voor sociale, culturele en educatieve acties voorbehouden rechten 38-39

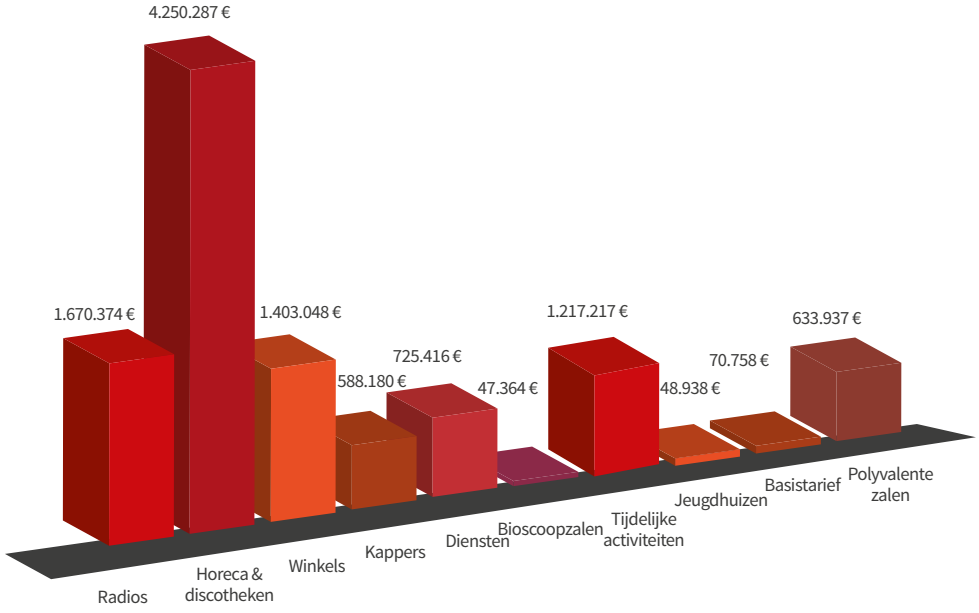
KERNCIJFERS 2016

TOTAAL VAN DE GEÏNDE VERGOEDINGEN (BELGISCHE RECHTEN)



Een totaal van **17.905.995,83 €**

BILLIJKE VERGOEDING : BEDRAGEN GEÏND IN 2016 (AANDEEL VOOR MUZIKANTEN) PER SECTOR:

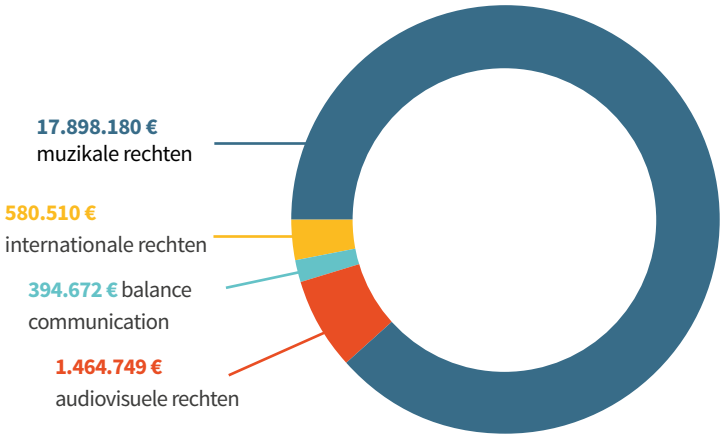


PLAYRIGHT INTERNATIONAAL

26 zustervennootschappen bij wie PlayRight in 2016 de rechten kon innen van haar aangesloten uitvoerende kunstenaars met een wereldwijd mandaat.

15 nieuwe landen waar PlayRight voortaan de rechten kan innen van haar aangesloten uitvoerende kunstenaars met een wereldwijd mandaat.

TOTAAL VAN DE NABURIGE RECHTEN VERDEELD AAN UITVOERENDE KUNSTENAARS IN 2016

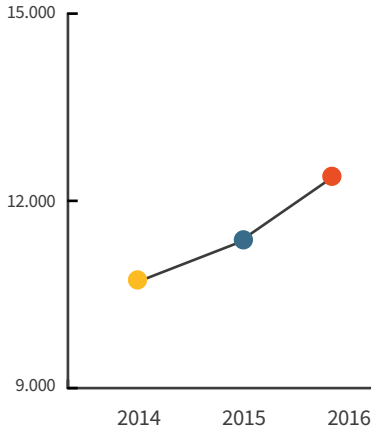


Hetzij een totaal van

20.338.111 €

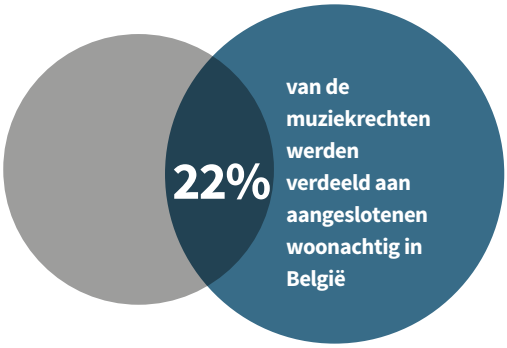
netto aan rechten betaald

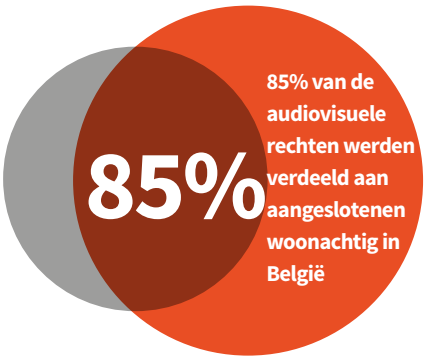
EVOLUTIE VAN HET AANTAL BIJ PLAYRIGHT AANGESLOTEN UITVOERENDE KUNSTERNAARS



Op 31 december 2016 telde Playright **12.390** aangesloten uitvoerende kunstenaars, waarvan **9.569** muzikanten en **2.821** acteurs, dansers en variété- en circusartiesten.

WAAR GAAN DE IN BELGIË GEÏNDE RECHTEN NAARTOE ?





A

VOORWOORD VAN DE VOORZITTER

BESTE LEZER(ES),

Aan vertrouwen in ons politiek bestel heeft het ondergetekende nooit echt ontbroken. Zoals velen geloof ik, op rationele gronden, in de trage maar desondanks min of meer doelmatige werking van de democratie. Mislukkingen en dwalingen zijn uiteraard inherent aan het politieke bedrijf – beleidsdragers zijn nu eenmaal mensen, en die zijn feilbaar. Het bewerkstelligen van maatschappelijke consensus is daarenboven niet niks: wie zich ertoe geroepen voelt, zal moeten opboksen tegen weerbarstigheid, onverschilligheid en tegenkanting. In de oudheid vond men daarvoor al het begrip "Sisyphusarbeid" uit.

Politici en hun werkzaamheden kunnen dus doorgaans op mijn positieve belangstelling rekenen. De populistische mantra als zou iedereen die bestuursverantwoordelijkheid opneemt per definitie een nietsnut of een eersteklas zakkenvuller zijn, is dan ook niet aan mij besteed. Wie de veeleisende taken op zich neemt die doorgaans met die verantwoordelijkheid gepaard gaan, moet daarvoor uit het goede hout gesneden zijn en aan zware druk kunnen weerstaan. Zij of hij mag daar wat mij betreft ook een goed salaris voor ontvangen. Sowieso zorgt een systeem van *checks and balances* er in ons staatsbestel voor dat gezagsdragers over hun handel en wandel rekenschap moeten afleggen aan de burger. Verkiezingen zijn daar dan het sluitstuk van.

Niettemin kreeg dat vertrouwen van me recent een serieuze deuk. Nee, niet ten gevolge van allerhande esbattementen van verkozenen des volks in den vreemde die het bevattingsvermogen ver te boven gaan. Dit was een zaak dichter bij huis. Een kwestie waar we ons niet van af konden maken met de dooddoener dat de absurditeit soms de werkelijkheid overtreft. Ook de relativerende gedachte dat occasionele ontsporingen niet hoeven te betekenen dat we de hele politieke kaste met het vuilnis hoeven buiten te zetten, bood geen soelaas. Dit raakte aan ons vakgebied en betrof heel specifiek de belangen van uitvoerende kunstenaars die PlayRight bij uitstek zo na aan het hart liggen.

In het zog van diverse misbruiken en vergroeiingen bij inlandse intercommunales die een aantal maanden geleden in de Belgische pers werden bovengespit, lekte immers ook uit dat een notoire Vlaamse grootaanbieder van televisie, internet en andere diensten – de naam ervan ontschiet me nu even – al jaren een adviesraad aanhoudt met daarin politici van allerlei gezindten en kleuren, die voor hun adviezen en betrokkenheid niet te versmaden vergoedingen ontvingen. En mogelijk nog steeds ontvangen – daarover houdt de schimmigheid aan.

Als u weet dat PlayRight de afgelopen decennia niet aflatend heeft geknokt, onder andere met langlopende rechtszaken, om voor uitvoerende kunstenaars de kabelrechten te verkrijgen waar ze al zo lang recht op hadden, kan u begrijpen waarom die berichtgeving ons midscheeps trof. Onze ontsteltenis was en is nog steeds groot. Werden die politici dan verondersteld om vanuit achterkamers al hun invloed aan te wenden om net die beslissingen (wettelijke en ook – Charles de Montesquieu, grondlegger van het beginsel van de scheiding der machten draait zich om in zijn graf – rechterlijke?) die de bewuste kabelmaatschappij onwelgevallig waren, tegen te houden? De vraag stellen is niet noodzakelijk ze beantwoorden, maar het minste dat kan gezegd worden is dat de politici in kwestie niet bekend staan als specialisten auteursrecht, mediarecht of telecom- en omroeprecht in het bijzonder. En dus blijft tot op vandaag het antwoord uit op de vraag waarom het bedrijf van telecom- en andere diensten het dan wél de moeite waard achtte betrokkenen te vergoeden voor hun adviezen.

Heeft PlayRight aldus al die tijd ook tegen een onzichtbare vijand gestreden, die de opponenten van onze vennootschap op totaal ontoelaatbare wijze bijstond? We kunnen ons troosten met de gedachte dat we ondertussen desondanks inzake de kabelrechten een wetswijziging in gunstige zin voor de artiesten hebben kunnen bekomen. En dat het verzet van de audiovisuele producenten daartegen na een procedure van twee jaar voor het Grondwettelijk Hof werd afgeslagen. Maar al dat oponthoud heeft de begunstigden van de rechten niettemin bakken energie, tijd en ook geld gekost. Daarvoor is jammer genoeg geen genoegdoening in zicht.

En wat met de nog steeds lopende rechtszaak – aangespannen door weer hetzelfde bedrijf uit Mechelen – over de kabelrechten uit het verleden, waarin PlayRight samen met andere beheersvennootschappen optreedt? Moeten we daar ook beducht zijn voor machinaties die voorbijgaan aan de fundamentele principes van de rechtsstaat? Een mens zou er godbetert spoken van beginnen zien. Nee, het moet gezegd: zo onwrikbaar is ons geloof van vroeger niet meer.

Niettemin hoop ik van harte dat de lezing van ons jaarverslag over 2016 u tot informatie strekt.

Luc Gulinck,
Voorzitter van de Raad van Bestuur

“Vandaag is PlayRight de goede leerling van de klas”

B

VERSLAG VAN DE DIRECTIE

Met de lancering van onze vernieuwde website begin 2016 legde PlayRight de lat opnieuw hoog: een frisse, moderne look, veel informatie die snel terug te vinden is en gemakkelijk navigeerbare rubrieken. De transparantie en efficiëntie die het handelsmerk van PlayRight zijn geworden, werden aldus ook naar ons webadres doorgetrokken.

Op het vlak van efficiëntie, en vooral kostenbeheersing, willen we echter nog een tandje bijsteken. Ook dat behoort tot het DNA van PlayRight: als organisatie voor het collectief beheer van de naburige rechten van uitvoerende kunstenaars stellen we continu onze eigen werking in vraag, op alle niveaus. Zo voeren we bijvoorbeeld jaarlijks een grondige SWOT-analyse uit. "SWOT" is een acroniem dat staat voor "Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats". Beheren is anticiperen en risico's inschatten, en daarvoor is zo'n doorlichting een uitgelezen instrument.

Kostenbeheersing stond en staat bovenaan de agenda. Onze artiesten, onze zusterorganisaties en de overheid verlangen allen van ons tijdige, correcte en zo volledig mogelijke verdelingen. De schaal waarop wij werken – afrekenen van honderdduizenden opnames voor tienduizenden artiesten binnen een heel strak (door de wet opgelegd) tijdskader – laat geen mirakeloplossingen toe. Bovendien slorpen de documentatie van het repertoire en de verbetering van de kwaliteit van de speellijsten – allebei parameters voor verdelingen – nog voor de eigenlijke verdeling heel wat tijd en energie op. Ja, ook in deze digitale tijden.

Something's gotta give: ofwel verdelen we snel maar weinig correct en billijk, ofwel verdelen we correct, transparant en zo billijk mogelijk, maar wordt daar de noodzakelijke tijd voor genomen.

In de queeste naar een efficiënt collectief beheer is de overheid niet echt behulpzaam: ze legt enerzijds zware administratieve lasten op aan beheersvennootschappen (1), anderzijds ontzegt ze bepaalde inkomsten aan uitvoerende kunstenaars waar deze binnen het wettelijke kader recht op hebben (2).

1. Het collectief beheer van het auteursrecht en de naburige rechten is in België aan strenge regels onderworpen. Logisch, want een beheersvennootschap werkt met geld dat haar niet toebehoort. Maar deze regels vinden veelal hun oorsprong in de reglementering van de financiële sector en slaan op boekhoudkundige voorschriften, onverenigbaarheden en belangenconflicten. De regelgever heeft deze controle de afgelopen jaren aangescherpt, met als gevolg bijkomende kosten voor de beheersvennootschappen. Die laatsten krijgen dan aan het einde van de rit te horen dat hun werkingskosten te hoog zijn… Problematisch is ook de "one size fits all"-benadering van de overheid, terwijl de beheersvennootschappen onderling enorm verschillen, op heel veel vlakken.

2. Hogere inkomsten voor de artiesten zouden de kostenpercentages ontzettend kunnen drukken. In het verleden hebben we het op deze pagina's gehad over Boek XI. Deze codificatie van het auteursrecht en naburige rechten dateert ondertussen alweer van 2014. Zij omvatte ook voor de artiesten gunstige wijzigingen op het vlak van de billijke vergoeding en het kabelrecht, en een nieuwe aanvullende vergoeding voor de verlengde beschermingstermijn van fonogrammen.

Waar staan we in 2016 binnen dit nieuwe wettelijk kader? Nagenoeg nergens. Na anderhalf jaar aandringen voor wat eigenlijk een formaliteit hoorde te zijn, kreeg PlayRight pas in januari 2017 zijn erkenning om op te treden voor de inning van de zogenaamde aanvullende vergoeding.

Wat houdt die vergoeding juist in? Wel, de wet van 19 april 2014, die Boek XI toevoegde aan het WER, zorgde ook voor de omzetting van de Richtlijn 2011/116/EU naar Belgisch recht. Deze richtlijn verlengde de beschermingstermijn voor muziekopnames van 50 naar 70 jaar. De verlenging zou gelden voor opnames vanaf het jaar 1963. De naburige rechten op die opnames zijn veelal volledig in handen van de platenproducenten.

Opdat – gelet op deze centralisatie van rechten – een verlenging van de termijn niet alleen de platenproducent ten goede zou komen, heeft de Europese Richtlijn een aantal verplichtingen opgelegd aan producenten, zowel ten aanzien van de featured- als de non-featured-muzikanten. Ten aanzien van de tweede categorie zijn de producenten ingevolge de verlenging van de beschermingstermijn verplicht jaarlijks een aanvullende vergoeding te betalen. Deze bedraagt 20% van de bruto-inkomsten, en voor de inning en verdeling ervan wordt het collectief beheer verplicht gesteld. Dit recht is niet overdraagbaar, niet afkoopbaar, en de muzikant kan er geen afstand van doen.

Voor de billijke vergoeding en de kabelrechten lagen de kaarten anders. Een beroep vanwege de audiovisuele producenten tegen de nieuwe wetgeving bij het Grondwettelijk Hof blokkeerde tot medio oktober 2016 de inwerkingtreding van deze nieuwe regels. In oktober 2016 oordeelde het Hof volledig in het voordeel van de uitvoerende kunstenaars.

Ondanks de ronduit zwakke argumentatie van de audiovisuele producenten en dus de zeer geringe kans op succes voor het Hof, verzuimde de overheid al die tijd om de nieuwe maatregelen alvast uit te werken. Meer nog, de hele regeling rond de billijke vergoeding werd voor de derde opeenvolgende keer met een jaar uitgesteld. Wie compenseert de Belgische en de buitenlandse artiesten voor de gederfde inkomsten?

Toen tijdens Wereldoorlog II aan Winston Churchill werd gevraagd om te besparen op cultuur was zijn antwoord: "Maar waar vechten we dan nog voor?". Het zou mooi zijn indien alle Belgische regeringen, federaal en regionaal, deze boodschap ook in deze voor ogen zouden houden.

Ondertussen blijven we natuurlijk niet op onze lauweren rusten. Het departement Communicatie van onze organisatie werd versterkt, en ook de initiatieven van PlayRight+, onze socioculturele en educatieve werking, krijgen meer en meer weerklank. Op internationaal vlak sloten we opnieuw bijkomende bilaterale overeenkomsten af om de rechten van onze artiesten te innen in die landen waar hun repertoire verspreid wordt. En binnen de Europese en internationale belangenverenigingen AEPO-ARTIS en SCAPR wordt veelvuldig beroep gedaan op de juridische en technische expertise van onze medewerkers.

Vandaag is PlayRight de goede leerling van de klas en kan de organisatie haar Uradex complex definitief van zich afschudden. Met een stijging van 9% van het aantal leden telt PlayRight nu in totaal nagenoeg 12.500 leden. Tegelijk tekende PlayRight met het afsluiten van drie referentiejaren en dankzij het wegwerken van de achterstallen uit het verleden, voor een recordverdeling van 17 miljoen euro rechten. Zeventien is blijkbaar een geluksgetal want ook op internationaal vlak doet de organisatie het uitstekend. Er werden immers niet minder dan 17 nieuwe overeenkomsten gesloten met collectieve beheersvennootschap in maar liefst 15 nieuwe regio's.

We kijken alles samen tevreden terug op 2016, maar blijven op alle vlakken werken aan de service die we bieden aan uitvoerende kunstenaars.

Christophe Van Vaerenbergh,
Directeur

© Aya Braem

C

DE NABURIGE RECHTEN VAN DE UITVOERENDE KUNSTENAAR

1. BEGINSELEN VAN DE NABURIGE RECHTEN

WIE VERKRIJGT NABURIGE RECHTEN?

Muzikanten en acteurs genieten in België sinds 1994 naburige rechten. Dit zijn rechten die men kan vergelijken met auteursrechten. Naburige rechten hebben echter geen betrekking op het werk zelf, maar op de uitvoering ervan. Waar auteursrechten dus worden toegekend aan zij die een ***werk*** creëren, komen de naburige rechten toe aan zij die zorgen voor de ***uitvoering*** van een werk. Zonder die uitvoering is er voor vele werken immers geen exploitatie mogelijk.

De meest voor de hand liggende categorie die bijdraagt tot de uitvoering van een werk zijn uiteraard de **uitvoerende kunstenaars**. Daarnaast beschikken echter ook de **producenten** van muziek- en audiovisuele werken en de **omroeporganisaties** over een pakket aan naburige rechten.

Terwijl de scenarist van een film kan rekenen op auteursrechten, genieten de acteurs in de film als uitvoerende kunstenaars naburige rechten op hun acteerprestatie. Terwijl de componist van een liedje kan rekenen op het auteursrecht, genieten de muzikanten die het liedje inzingen of inspelen naburige rechten op hun muzikale prestaties. Het criterium om als uitvoerende kunstenaar te worden beschouwd, ligt in het artistieke karakter van de prestatie. Dansers, variété- en circusartiesten worden door de wet ook beschouwd als uitvoerende kunstenaars. Figuranten, geluidstechnici, artistieke producers, presentatoren, DJ's, cameramensen, setbouwers en visagisten daarentegen vallen buiten de juridische omschrijving van wat een uitvoerende kunstenaar is.

WAAR KOMEN NABURIGE RECHTEN VANDAAN?

Naburige rechten vinden hun oorsprong in de technologische revolutie die de eerste decennia van de 20ste eeuw tekende. De muziekindustrie berustte tot dan toe voornamelijk op de verkoop van bladmuziek, maar zag met de uitvinding van de grammofoon een hoop nieuwe spelers toetreden die het landschap danig hertekenden. Nieuwe technologieën zorgden ervoor dat zij die verantwoordelijk waren voor de uitvoering van werken, voortaan konden gescheiden worden van hun publiek en de inkomstenbron die dit vertegenwoordigde.

Waar het auteursrecht in die tijd reeds internationaal en nationaal in verdragen en wetten was vastgelegd, eisten nieuwe categorieën van belanghebbenden nu een gelijkaardige bescherming. Zij wilden principieel verbonden blijven met hun opnames, en meer bepaald met de exploitatie daarvan. Landen als het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten boden de **platenproducenten** een bescherming met copyright. Italië, Oostenrijk en Duitsland waren eind jaren '30 de eerste landen die **muzikanten** een bescherming boden die aanleunde bij het auteursrecht.

Door de ontwikkeling van de cinema in diezelfde periode, werden de nieuwe beschermingsvormen al snel ook toegekend aan **acteurs** en **producenten van audiovisuele werken**. Het was echter pas in 1961 dat de naburige rechten op internationaal vlak werden erkend in een verdrag: de Conventie van Rome. Het duurde vervolgens nog tot het begin van de jaren '90 eer België de naburige rechten opnam in zijn wet op het auteursrecht.

OVERDRAAGBARE EXCLUSIEVE RECHTEN ?

Naburige rechten worden door de wet automatisch toegekend bij het leveren van de prestatie als acteur of muzikant. Ze omvatten net zoals auteursrechten morele rechten en vermogensrechten.

De *Morele rechten* geven de uitvoerende kunstenaar het recht om bij naam vermeld te worden en om verregaande aantastingen van zijn prestatie te verbieden. Een uitvoerende kunstenaar kan zich hier te allen tijde op beroepen indien nodig. Niemand kan hem ervan weerhouden zijn morele rechten te laten gelden ten aanzien van zijn prestatie.

De ***Vermogensrechten*** geven de uitvoerende kunstenaar dan weer het alleenrecht om te bepalen of en hoe zijn prestatie gebruikt wordt. Voor elke exploitatievorm is immers de voorafgaande toestemming vereist. Aan die toestemming kan een vergoeding gekoppeld worden, evenals specifieke bijkomende voorwaarden.

In de regel zijn naburige rechten exclusieve rechten. Ze geven de uitvoerende kunstenaar het recht om ja of neen te zeggen tegen het gebruik van zijn prestaties door derden. Zo heeft een uitvoerende kunstenaar **het recht om te verbieden** dat iemand een opname maakt van een uitvoering, maar ook om te beslissen over de wijze(n) waarop die aan een publiek wordt meegedeeld. Bij het geven van de toestemming kan dan ook een vergoeding worden gevraagd. Het is eveneens mogelijk om het recht om de toestemming tot exploitatie te geven, over te dragen aan een derde partij. Deze derde partij is meestal de producent, die naast de eigen naburige rechten ook de rechten van andere 'deelnemers' aan het werk zal centraliseren om zo hét aanspreekpunt te worden voor alle exploitaties.

Zo zal een muzikant zijn recht om een reproductie toe te staan veelal **overdragen** aan de platenmaatschappij. Die zal – om een goede exploitatiestrategie uit te bouwen – immers willen beschikken over het recht om bepaalde exploitatiehandelingen zelf uit te voeren of toe te staan, zonder hierbij telkens de individuele en voorafgaande toestemming van alle betrokken muzikanten te moeten bekomen.

Wie als muzikant een artiestencontract sluit met een platenfirma, kan de vergoeding voor de overdracht van zijn of haar rechten in verhouding brengen met de effectieve exploitatieresultaten door een royalty overeen te komen. Voor sessiemuzikanten wordt veelal gewerkt met een eenmalige forfaitaire vergoeding (een **flat fee** of **lump sum**). Die staat dan los van de effectieve opbrengsten van de opname.

Binnen de audiovisuele sector heeft de wet die praktijk zelfs tot regel verheven. Daar bestaat immers een **vermoeden van overdracht** aan de producent van het audiovisuele werk van alle rechten die noodzakelijk zijn voor de exploitatie van dat werk. Werkt een acteur mee aan de opname van een film of een televisieserie, dan wordt vermoed dat hij of zij aan de producent het recht heeft overgedragen om in zijn of haar naam alle beslissingen te nemen die te maken hebben met de exploitatie van de opname.

Een lump sum-vergoeding is hier de regel, zelfs voor bekendere acteurs. Slechts een zeer beperkt aantal grote buitenlandse namen kan voor hun bijdrage aan een audiovisuele productie een vergoeding afdwingen die in verhouding staat tot de werkelijke opbrengsten van die productie. Wordt dat een succes, dan zal een forfaitair bedrag slechts een fractie zijn van wat de prestatie uiteindelijk waard bleek.

Ook al beschikt een muzikant of acteur niet over de beste onderhandelingspositie, het is bij het ondertekenen van de overeenkomst tot overdracht met een producent dat wordt bepaald welke financiële band hij met de prestatie behoudt. Het is daarom belangrijk dat de uitvoerende kunstenaar beseft dat tegenover de overdracht van rechten – zelfs wanneer dit via het vermoeden van overdracht gebeurt – een correcte vergoeding moet staan.

BESCHERMING DOOR VERGOEDINGSRECHTEN

Dat het moeilijk is voor een uitvoerend kunstenaar om een correcte vergoeding te onderhandelen, werd erkend door de wetgever. Daarom werd de overdraagbaarheid van de naburige rechten in bepaalde omstandigheden beperkt en gekoppeld aan het behoud van een **vergoedingsrecht**.

Zo behoudt een uitvoerend kunstenaar bij de overdracht van het exclusieve **verhuurrecht** aan een producent het recht op een vergoeding. Ook de overdracht van het exclusieve recht op **doorgifte via de kabel** is gekoppeld aan het behoud van een recht op vergoeding. De producent behoudt de controle over deze vormen van exploitatie, maar de uitvoerende kunstenaar verkrijgt een recht op vergoeding waarvan de modaliteiten niet bepaald worden door het contract dat hij met de producent ondertekent. Met de uitvoerende kunstenaar wordt ook rekening gehouden bij het beperken van de exclusieve rechten zelf. De wetgever heeft de draagwijdte van bepaalde exclusieve rechten namelijk beperkt, in zoverre dat de toestemming niet gevraagd moet worden door de gebruiker, veelal omdat dit praktisch niet haalbaar zou zijn. In deze gevallen voorziet de wetgever in een wettelijke licentie, die steeds wordt gekoppeld aan een ***vergoedingsrecht voor alle rechthebbenden*** die door de licentie worden getroffen.

Een voorbeeld hiervan is de zogenaamde ***billijke vergoeding***. Een muzikant of een platenproducent heeft niet het recht om wat men noemt het **secundair gebruik** van een muziekopname te verbieden. Dit betekent dat een handelaar niet kan worden verboden om in zijn winkelruimte een radio te plaatsen opdat de klanten kunnen genieten van muziek. Ook de lokale scoutsvereniging kan aldus evenmin worden ontzegd om muziek te draaien op haar jaarlijkse fuif. Het gaat hier enkel over het gebruik van opnames waar de gebruiker op rechtmatige wijze toegang toe heeft verkregen. Dit door een aankoop, of omdat de muziek wordt uitgezonden door een omroep.

Het exclusieve naburige recht om de mededeling aan een publiek toe te staan, wordt dus in die mate ingeperkt dat het niet meer geldt voor secundair gebruik. Secundaire gebruikers moeten geen toestemming vragen om muziek te spelen. Ze krijgen een wettelijke licentie, maar ze zijn wel verplicht de hieraan gekoppelde billijke vergoeding te betalen. En de wetgever heeft rekening gehouden met de positie van de uitvoerende kunstenaar door te bepalen dat deze vergoeding steeds in gelijke helften moet worden verdeeld tussen producent en uitvoerende kunstenaars. 50/50, een “royalty” die maar weinig muzikanten kunnen bedingen voor de overdracht van hun exclusieve rechten aan de producent.

Ook de vergoeding voor de ***thuiskopie*** (of de privé-kopie) is een voorbeeld van een wettelijke beperking waarbij de toestemming van de uitvoerende kunstenaar niet vereist is, maar waarbij er wel wordt voorzien in een ***vergoedingsrecht***. In dit geval wordt het exclusieve recht om een reproductie toe te staan beperkt. Maakt een consument een kopie voor eigen gebruik, dan moet hij of zij hiervoor geen toestemming vragen. In de verkoopprijs van USB-sticks, harde schijven, blanco CD’s, DVD’s en apparaten die het maken van kopieën mogelijk maken (bvb digicorders), zit een vergoeding voor de **thuiskopie** vervat waarmee de rechthebbenden worden vergoed.

Ook hier houdt de wetgever rekening met de aanwezigheid van verschillende categorieën van rechthebbenden en verplicht ze een verdeling van de betaalde vergoeding in gelijke delen (elk 1/3) over producenten, uitvoerende kunstenaars én auteurs.

Kenmerkend voor de vergoedingsrechten toegekend aan uitvoerende kunstenaars is dat ze nooit overdraagbaar zijn en het collectief beheer ervan veelal wordt verplicht. In Belgie treedt PlayRight op als beheersvennootschap voor de vergoedingsrechten van uitvoerende kunstenaars. Wanneer een lid van PlayRight een betaling ontvangt, dan is deze steeds terug te brengen tot een door de wet toegekend vergoedingsrecht.

2. WETTELIJK EN REGLEMENTAIR KADER

In België vind je het wettelijk kader dat aan uitvoerende kunstenaars naburige rechten toekent en dat de regels vastlegt waaraan PlayRight moet voldoen om als beheersvennootschap namens haar leden op te treden, terug in het zogenaamde **boek XI**. Men spreekt over boek XI omdat in 2014 het auteursrecht en de naburige rechten integraal onderdeel zijn geworden van een omvattend **Wetboek van economisch recht** bestaande uit meerdere boeken. De naburige rechten vind je voortaan terug in het elfde boek van die codex.

Boek XI voorzag ook in een uitbreiding van de vergoedingsrechten waar uitvoerende kunstenaars over beschikken. Een betere bescherming dus, al was daar in 2016 nog steeds niet bijzonder veel van te merken, zoals verder zal blijken.

DE BILLIJKE VERGOEDING VOOR MEDEDELING AAN HET PUBLIEK

De **billijke vergoeding** is de vergoeding die omroepen betalen voor het uitzenden van muziek. Ook de handelaar, horecazaak of organisator van een evenement die op secundaire wijze gebruik maakt van opgenomen muziek, moet deze vergoeding betalen. Het recht op billijke vergoeding berust op het recht op mededeling aan het publiek waar elke muzikant over beschikt en kan niet worden overgedragen. Het kan dus geen deel uitmaken van een overdracht van rechten ingevolge het contract tussen een producent en een muzikant. De verdeling van inkomsten uit de billijke vergoeding over beide partijen is wettelijk vastgelegd op 50/50.

Tot 2014 werd het recht op de billijke vergoeding voor secundair gebruik enkel toegekend aan muzikanten. Boek XI wijzigde een cruciale bepaling die de acteurs reeds 20 jaar lang discrimineerde en televisieomroepen en gebruikers die in het openbaar televisieschermen uitbaten (bijvoorbeeld in horecazaken), uitsloot van het betalen van de billijke vergoeding die radio-omroepen betalen. Voortaan zou de billijke vergoeding ook voor acteurs geïnd worden.

Daarenboven zou de nieuwe omschrijving de plaats waar de vergoeding mag geïnd worden, uitbreiden tot de werkvloer. Dit zou het einde betekenen van de mogelijkheid van muziekproducenten om jaarlijks enkele miljoenen euro's op te halen voor het afspelen van muziek in bedrijven, zonder dat ze daarbij gebonden zijn aan de wettelijke verdeelsleutel van 50/50 die geldt voor de billijke vergoeding.

Op 19 december 2014, 12 dagen voor de inwerkingtreding van boek XI, werd een KB gepubliceerd dat de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen inzake billijke vergoeding uitstelde tot 1 januari 2016. De motivatie hiervoor was 'het ontbreken van nadere uitvoeringsmaatregelen'.

Van die nadere uitvoeringsbesluiten werd echter geen werk gemaakt, mede door een lopende procedure van de audiovisuele producenten tegen de nieuwe bepalingen. Op 28 december 2015 publiceerde de Minister van Economie dan ook een nieuw KB dat de inwerkingtreding verder uitstelde tot 1 januari 2017. En ondanks de uitspraak van het Grondwettelijk Hof op 13 oktober 2016, waarin de geldigheid van de billijke vergoeding voor audiovisuele werken werd bekrachtigd, werd op 23 december 2016 een derde KB gepubliceerd dat de inwerkingtreding opnieuw uitstelde. Deze keer tot 1 januari 2018. De enige motivatie was nog steeds 'het ontbreken van nadere uitvoeringsbesluiten'.

Uit begrip voor de impasse die de procedure voor het Grondwettelijk Hof met zich meebracht, heeft PlayRight twee jaar lang geduld getoond. Maar, de wetgever heeft in 2014 beslist dat de acteur niet langer mag uitgesloten worden van de billijke vergoedig en dat de inkomsten uit muziek in bedrijven ook moeten verdeeld worden op basis vande wettelijke 50/50-verdeelsleutel. De Minister van Economie is verplicht hier gevolg aan te geven. Daarom heeft PlayRight de Minister begin 2017 in gebreke gesteld voor het niet nemen van de nodige uitvoeringsbesluiten en een procedure opgestart die hem verplicht deze binnen een redelijke termijn te voorzien.

DE JAARLIJKSE AANVULLENDE VERGOEDING

Ook de **jaarlijkse aanvullende vergoeding** voor sessiemuzikanten bleef in 2016 dode letter.

In de hele EU werd de beschermingstermijn voor de naburige rechten in muziekopnames opgetrokken van 50 naar 70 jaar. Het was zoeken naar het voordeel van deze verlenging voor de vele muzikanten die hun rechten de voorbije 50 jaar hebben overgedragen aan de producent voor een forfaitair bedrag. Om te garanderen dat de verlenging niet enkel ten goede komt van die producenten, werd dan beslist dat de producent de opnames mag blijven exploiteren, maar dat hij de inkomsten die hij tijdens deze extra beschermingstermijn verkrijgt, moet delen. En dat door jaarlijks 20% van alle inkomsten af te staan aan de collectieve beheersvennootschap van de betrokken sesiemuzikanten.

In België werd beslist dat het beheer van de aanvullende vergoeding moest toevertrouwd worden aan een beheersvennootschap die representatief is voor uitvoerende kunstenaars. Op 27 januari 2015 diende PlayRight haar kandidatuur in. Ondanks herhaaldelijk aandringen bij de administratie van de bevoegde minister, moest PlayRight op 31 december 2016 vaststellen dat zij nog steeds niet was aangesteld als bevoegde beheersvennootschap. Deze beslissing kwam er uiteindelijk toch op 10 januari 2017. PlayRight beschikt nu over het officieel mandaat om de jaarlijkse aanvullende vergoeding bij Belgische producenten te innen en zal hier in 2017 werk van kunnen maken. De verlening van de beschermingstermijn geldt voor opnames vanaf 1963.

DE VERGOEDING VOOR DOORGIFTE VIA DE KABEL

Ook het recht op **kabelvergoeding**, dat volgens de wetgever tot doel had een meer evenwichtige verdeling tussen de verschillende categorieën rechthebbenden te verzekeren, bleek in 2016 nog geen realiteit voor uitvoerende kunstenaars.

Kabeldistributeurs hebben zich in de markt kunnen werken doordat ze de zwakke antennesignalen van omroepen opvingen om deze vervolgens via een stabiel kabelnetwerk tot in de huiskamer door te geven. Het ging hier zonder twijfel over een bijkomende economische activiteit en de omroepen, producenten, auteurs en uitvoerende kunstenaars kregen een recht toegekend dat hen garandeerde dat een deel van de gecreëerde meerwaarde ook bij hen terecht kwam. Ondanks de technologische vooruitgang en het veranderende medialandshap, blijft het principe anno 2016 staande: kabeldistributeurs moeten toestemming vragen om werken en prestaties via de kabel door te geven.

Het collectief beheer van dit recht werd verplicht, maar door de overdraagbaarheid van het onderliggend naburig recht, hebben de beheersvennootschappen van de producenten steeds het aandeel van de uitvoerende kunstenaars van de kabeldistributeurs geclaimd. Onterecht, en daarom verkregen uitvoerende kunstenaars in 2014 het recht om hun aandeel in de vergoeding zelf te innen bij de kabeldistributeurs, via hun eigen beheersvennootschap. Het maakte een eind aan decennia van juridische veldslagen waarin PlayRight verwikkeld was.

Dit was echter niet naar de zin van AGICOA en BAVP, beheersvennootschappen van de audiovisuele producenten, die een beroep tot nietigverklaring van de nieuwe wettelijke bepalingen ter zake indienden bij het Grondwettelijk Hof. PlayRight kwam uiteraard tussen in deze procedure en trachtte met alle middelen en motieven het recht op vergoeding van haar leden te vrijwaren.

En met succes. Op 13 oktober 2016 deed het Grondwettelijk Hof uitspraak en bekrachtigde ze de rechtsgeldigheid van het kabelrecht van uitvoerende kunstenaars. Het staat nu buiten kijf dat PlayRight de vergoeding voor uitvoerende kunstenaars rechtstreeks bij de kabeldistributeur mag gaan innen.

Ondanks het feit dat een procedure voor het Grondwettelijk Hof geen schorsende werking heeft voor wat betreft de inwerkingtreding van wettelijke bepalingen, moest PlayRight tijdens de looptijd ervan vaststellen dat de kabeldisitributeurs niet wilden overgaan tot het betalen van de vergoeding –omdat er zogezegd gezien de hangende rechtszaak geen zekerheid bestond over de gerechtvaardigheid van de aanspraken van PlayRight. Die zekerheid is er nu wel, en er is niets dat de kabeldistributeurs nog nu kunnen aanvoeren om te weigeren de uitvoerende kunstenaars hun aandeel in de kabelrechten rechtstreeks toe te kennen.

EN WAT MET EUROPA?

Ondertussen maken het auteursrecht en de naburige rechten in Europees verband het voorwerp uit van een groot hervormingsproces.

De huidige Europese Commissie, die eind 2014 aantrad, nam zich voor om het gehele systeem van auteursrechten en naburige rechten grondig te hervormen, dit voornamelijk met een eenmaking van de digitale markt voor ogen.

Op die digitale markt bieden naburige rechten slechts een beperkt niveau van bescherming aan uitvoerende kunstenaars. Bijna alle digitale exploitaties berusten op het recht van beschikbaarstelling aan het publiek, en dat is nog steeds een volledig exclusief recht waaraan geen enkele garantie in de vorm van een vergoedingsrecht is gekoppeld. PlayRight volgt de werkzaamheden van de Europese instellingen dan ook nauw op en voerde ook in 2016 campagne met als doel het principe van een niet-overdraagbaar recht op billijke vergoeding verder uit te breiden naar dit exclusieve recht van beschikbaarstelling. Enkel op deze manier zullen uitvoerende kunstenaars aanspraak kunnen maken op een correcte vergoeding voor het gebruik van hun prestaties door een groeiend aantal streaming- en andere on demand-dienstverleners.

In september 2016 maakte de Commissie haar concrete voornemens kenbaar met een voorstel tot richtlijn. We lezen in dit voorstel dat ze bezorgd is om de zwakke onderhandelingspositie van de uitvoerende kunstenaars. De oplossing die ze voorstelt, bewijst echter dat de Commissie in een andere realiteit vertoeft. Het voorstel tot hervorming kent aan uitvoerende kunstenaars namelijk enkel een recht op transparantie toe.

Naast het gegeven dat het niet duidelijk is hoe meer transparantie muzikanten en acteurs een sterkere onderhandelingspositie zou geven, valt eveneens vast te stellen dat dit recht niet kan worden ingeroepen door alle uitvoerende kunstenaars. Het is immers voorbehouden aan die acteurs en muzikanten die door de producent van betekenis worden geacht. Hierdoor zal dit recht in de praktijk beperkt blijven tot een minderheid van acteurs en muzikanten. Bovendien vervalt de verplichting indien ze voor de producent een te grote administratieve last met zich mee zou brengen. Deze escape-button zal uiteraard vaak worden ingedrukt.

Net daarom is het schokkend dat de Europese Commissie geen deel van de oplossing bij het collectief beheer legt. De Europese beheersvennootschappen, waaronder PlayRight, hebben de laatste jaren enorme investeringen gedaan in het digitaliseren van hun activiteiten en zijn het best geplaatst om grote databestanden te vertalen naar individuele dossiers. Met een richtlijn uit 2014 heeft de Europese Commissie deze organisaties bovendien bijzonder hoge transparantienormen opgelegd. Zo kan een beheersvennootschap nooit een administrative burden-knop indrukken. Administratie is nu eenmaal onze business. En onze diensten moeten we op niet-discriminatoire wijze aanbieden aan alle uitvoerende kunstenaars, van grote én van kleine betekenis.

Met informatie koop je geen brood. De Europese Commissie moet de logica van haar eigen voornemens respecteren en uitvoerende kunstenaars **een recht op billijke vergoeding** toekennen voor de exploitatie van hun prestaties via online-platformen. Een transpositie van het beginsel van de billijke vergoeding naar de online- omgeving is dan ook de beste optie voor een fair internet voor alle spelers. Meer info over deze materie op www.fair-internet.eu

3. SECTORFOTO: PLAYRIGHT EN DE OVERIGE COLLECTIEVE BEHEERSVENNOOTSCHAPPEN

Een uitvoerende kunstenaar zou in principe zijn rechten zelf kunnen innen en beheren, maar praktisch gezien is dat geen haalbare kaart. Hij kan zich immers niet vergewissen van elk gebruik dat, waar dan ook ter wereld, via allerlei media, van zijn prestatie(s) wordt gemaakt. Voor gebruikers zou het anderzijds een onoverkomelijke opdracht zijn om van iedere uitvoerder afzonderlijk de toestemming tot gebruik te verkrijgen. Daarom beslisten artiesten zelf om vennootschappen op te richten die hun rechten collectief zouden beheren.

PlayRight is de enige Belgische beheersvennootschap die de naburige rechten voor rekening van uitvoerende kunstenaars (zowel in de muzieksector als in de audiovisuele sector) mag innen, beheren en verdelen. Circus- en variétéartiesten worden door de wet eveneens als uitvoerende kunstenaars erkend, waardoor PlayRight dan ook voor hun rekening kan optreden. PlayRight vervult tevens de rol van verdediger van de rechten van de uitvoerende kunstenaars.

Per 31 december 2016 telde PlayRight **12.390** aangeslotenen, met daarin volgende categorieën :

- **9.569 muzikanten** en **2.821 acteurs, dansers, circus- en variétéartiesten**;
- 5.422 daarvan zijn Nederlandstalige, 3.966 Franstalige en 3.002 anderstalige leden;
- 8.473 bij PlayRight aangesloten artiesten wonen in België, 3.917 resideren op een buitenlands adres;
- 7.816 mandaten zijn wereldwijd (waarbij de artiest PlayRight mandateert om over de hele wereld zijn rechten te innen), 235 wereldwijd minus welbepaalde landen (zoals aangeduid door de artiest of zijn vertegenwoordiger), 4.244 lokaal (PlayRight int enkel in België) en 95 regionaal (i.e. voor België plus een aantal specifiek aangeduide landen).

Naast PlayRight zijn nog diverse andere collectieve beheervennootschappen actief in België:

Voor de auteurs

deAuteurs, beheersvennootschap voor Nederlandstalige auteurs van audiovisuele werken, podiumkunsten, literatuur en strip, en illustratie. SABAM, multidisciplinaire beheersvennootschap voor auteurs, componisten en uitgevers. SACD, beheersvennootschap voor auteurs van televisie en radio, film, theater, dans, muziektheater en multimedia. SOFAM, beheersvennootschap voor de auteursrechten van visuele kunstenaars. SCAM, beheersvennootschap voor auteurs van documentaires, radio, literatuur, geschriften, beelden, illustraties en foto's, wetenschappelijke en pedagogische werken, non-fictie en multimedia. JAM, beheersvennootschap voor journalisten. ASSUCOPIE, Franstalige beheersvennootschap voor educatieve, wetenschappelijke en academische auteurs. VEWA, Nederlandstalige beheersvennootschap voor educatieve en wetenschappelijke auteurs.

Voor de producenten

SIMIM/IMAGIA, beheersvennootschap voor de producenten van muziek en videoclips. PROCIBEL, beheersvennootschap van de privé-kopievergoedingen voor producenten. AGICOA, beheersvennootschap van auteursrechten en naburige rechten voor Belgische en internationale producenten van audiovisuele werken. BAVP, beheersvennootschap voor producenten van audiovisuele werken.

PlayRight onderhoudt contacten met meerdere van deze collectieve beheersvennootschappen, in het bijzonder met zij die de rechthebbenden vertegenwoordigen inzake de vergoeding van de privé kopie en van het leenrecht (in het kader van de gemeenschappelijke inning via de overkoepelende vennootschap Auvibel), evenals met SIMIM, in het kader van de billijke vergoeding, waarvan de inning gezamenlijk gebeurt via de in overleg aangestelde onderaannemers: Honebel voor de horeca en Outsourcing Partners voor de overige sectoren (openbare ruimten, polyvalente zalen, handelszaken, kappers, enz.).

PlayRight verschilt van alle andere beheervennootschappen in die zin dat zij enkel de vergoedingsrechten van haar leden beheert. De exclusieve rechten waar onze leden over beschikken, worden door hen veelal overgedragen aan producenten, met een overeenkomst van overdracht of door de toepassing van het vermoeden van overdracht. Hun onderhandelingspositie daarbij is van die aard dat ze maar zelden in staat zijn om in ruil een correcte en transparante vergoeding te bedingen. In tegenstelling tot auteurs en producenten, hebben uitvoerende kunstenaars bovendien niet de cultuur om het beheer van exclusieve rechten aan hun beheersvennootschap over te dragen. Net daarom staat PlayRight voor de uitbreiding van de toepassing van vergoedingsrechten en de tussenkomst van beheersorganisaties. Die beginselen liggen ook aan de basis van de recente wettelijke verankering van een recht op billijke vergoeding voor audiovisuele werken en de vergoeding voor de kabeldoorgifte via de geëigende beheersvennootschap van de rechthebbenden. PlayRight is van mening dat het principe van een niet-overdraagbaar recht op (billijke) vergoeding nog verdere uitbreiding verdient, om zo uitvoerende kunstenaars een correcte vergoeding te verzekeren voor alle exploitaties binnen een snel veranderend technologisch landschap. In de eerste plaats moet hierbij de focus gelegd worden op het exclusieve recht van beschikbaarstelling, dat de wettelijke basis vormt van de meest recente vormen van online-exploitatie.

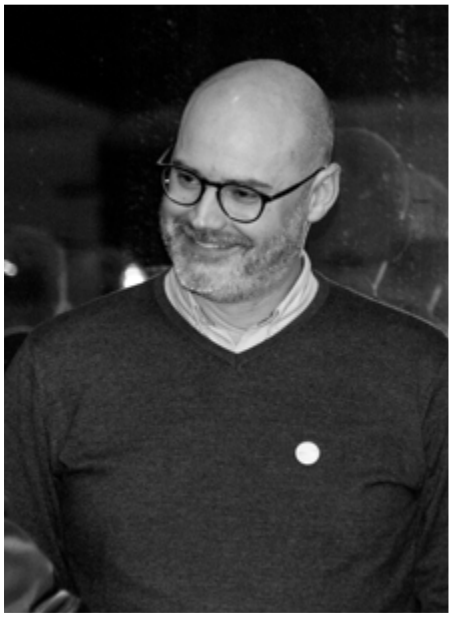
4. SAMENSTELLING VAN DE BEHEERSORGANEN

Het hoogste orgaan van PlayRight is de Algemene Vergadering van de vennoten. Conform de statuten komt de Algemene Vergadering minstens één keer per jaar samen en stelt ze ook de leden van de Raad van Bestuur van PlayRight aan. Het dagelijks bestuur wordt waargenomen door het Uitvoerend Comité en de directie. Voor de dagelijkse opvolging van de dossiers, het uitvoeren van de operationele beslissingen en de verwerking van de gegevens staat een team van 21 medewerkers in. De Raad van Bestuur is opgedeeld in een college Muziek en een college Dramatische Kunst & Dans. De zestien bestuurders worden gekozen uit de vennoten van PlayRight die zich daartoe kandidaat stellen. Nederlandstaligen en Franstaligen en acteurs en muzikanten zijn daarbij telkens paritair vertegenwoordigd.

Het Uitvoerend Comité, verantwoordelijk voor het dagelijks beheer, bestaat uit vijf leden onder wie de voorzitter van de Raad van Bestuur, de voorzitter van het College van de andere groep dan deze waaruit de voorzitter van de Raad van Bestuur is verkozen en de directeur. Het comité telt ook twee externe leden, die benoemd worden omwille van hun deskundigheid.

Het Uitvoerend Comité was per 31 december 2016 als volgt samengesteld: Luc Gulinck, Marc Maloens, Joëlle Dagry, Jan Vermoesen en Christophe Van Vaerenbergh.

De directie bestaat uit: Christophe Van Vaerenbergh, Directeur en Rudy Peereboom, Adjunct-directeur.



© MargauxNieto

5. ORGANIGRAM

ALGEMENE VERGADERING

RAAD VAN BESTUUR

College Muziek

Luc Gulinck - *Voorzitter*
Christa Biesemans
Roland De Greef
Jean-Luc Fonck
Christian Martin
Chris Peeters
Paul Poelmans
Perry Rose

College Dramatische kunst & Dans

Marc Maloens (Marc Herman)
Robert Guilmard
Johny Hoebrechts (Johny Voners)
Nicole Roegiers (Nicole Colchat)
Anne Somers
Alain Van Goethem
Kristine Van Pellicom

UITVOEREND COMITÉ

Luc Gulinck - *Voorzitter*
Marc Maloens
Joëlle Dagry (extern)
Jan Vermoesen (extern)
Christophe Van Vaerenbergh - *Directeur*

DIRECTIE

Christophe Van Vaerenbergh
Directeur
Rudy Peereboom
Adjunct directeur

PlayRight

Ioan Kaes
Rudy Peereboom

Johan Bex
Attaché
internationale zaken

Boekhouding/HR
Chantal Vilein

Informatica
Didier Croughs
Frank Priem

Leden
Laetitia Batardy
Jonathan Boeykens
Herlinde Deconinck
Erika Van Gampelaere
Fides Nduwimana
Koen Petitjean
Nicolas Pirard
Sebastien Steenhaut
Brigitte Verbruggen
Philip Vrydags

Verdelingen
Stefanie Samaey
Graham Peel

Communicatie
Mieke Dobbenie
Gwennaëlle Joret

D

VERSLAG VAN DE RAAD VAN BESTUUR AAN DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING: BELANGRIJKSTE GEBEURTENISSEN IN 2016

VERGADERINGEN VAN DE ORGANEN VAN DE VENNOOTSCHAP

1. Algemene Vergadering van 20 juni 2016

Net als ieder jaar werden de PlayRight-vennoten, conform de statuten, de derde maandag van de maand juni voor de (Gewone) Algemene Vergadering uitgenodigd. Voorafgaand aan de Algemene Vergadering vonden, in afzonderlijke lokalen, de Bijzondere Algemene Vergadering van de groep Dramatische Kunst & Dans en de Bijzondere Algemene Vergadering van de groep Muziek plaats.

De vennoten keurden het jaarverslag en de rekeningen over het jaar 2015 goed, verleenden kwijting aan de bestuurders en de commissaris, en namen de voorgestelde aanpassingen aan het Algemeen Reglement inzake de aanvullende vergoeding voor sessiemuzikanten aan.

Heel wat cijfers werden doorgenomen, besproken en toegelicht, en meer in het bijzonder het totaal van 86 miljoen aan verdeelde rechten sinds de ingebruikname van het nieuwe database- en berekeningssysteem RIDER in 2013.

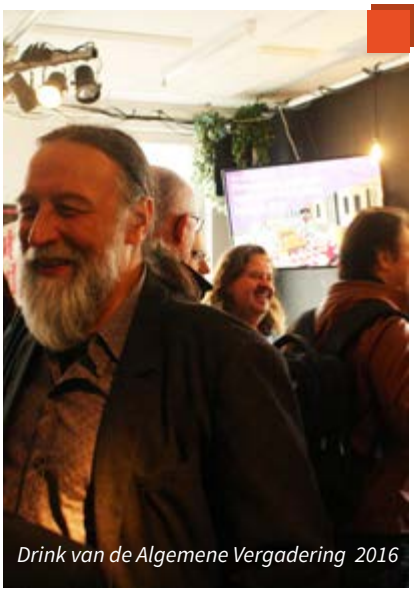
Nederlandstalige gitarist Chris Peeters zag zich opnieuw verkozen voor een mandaat van 4 jaar, Roland De Greef trad aan als bestuurder aan Franstalige kant. Voor Dramatische Kunst & Dans werd Alain Van Goethem als Nederlandstalige bestuurder verkozen, aan Franstalige kant waren geen kandidaten voor het vrijgekomen mandaat.

PlayRight nam afscheid van de bestuurders Marijn Devalck en Louison Renault, maar niet zonder hen van harte te danken voor hun jarenlange inzet voor PlayRight en de zaak van de naburige rechten.

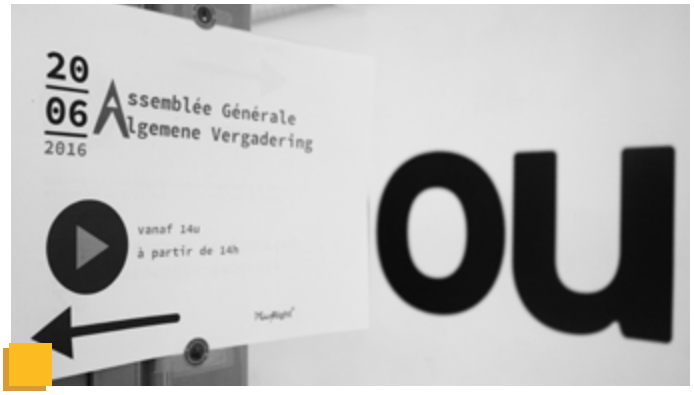
2. Vergaderingen van de Raad van Bestuur en van het Uitvoerend Comité

De Raad van Bestuur kwam in 2016 onder voorzitterschap van de heer Luc Gulinck zes keer samen (op 12 januari, 2 en 12 mei, 6 juni, 26 september en 14 november). De Raad nam beslissingen, in een aantal gevallen aan de hand van voorbereidend werk aangeleverd door het Uitvoerend Comité, over zowel operationele als strategische kwesties: verdelingen, budget, benoeming externe leden van het Uitvoerend Comité, kabelrechten, aanvullende vergoeding voor sessiemuzikanten, muziek op de werkvloer, juridische aspecten, voorbereiding van de Algemene Vergadering, afsluiting van de jaarrekeningen op 31 december 2015 en goedkeuring jaarverslag, rechtszaak tussen PlayRight en de RTBF, verdelingskalender, dossiers PlayRight+, voorstellen werkgroep audiovisueel, prioriteiten en aandachtspunten voor de toekomst van de vennootschap, enz.

Algemene Vergadering 2016: Dagorde



Drink van de Algemene Vergadering 2016



E

STAND VAN DE INNINGEN

1. VERGOEDING PRIVÉ-KOPIE EN LEENRECHTVERGOEDING

NOOT: De huidige cijfers zijn niet altijd vergelijkbaar met deze van de voorgaande jaren, ten gevolge van de inwerkingtreding van het Koninklijk Besluit van 25 april 2014 betreffende de administratieve en boekhoudkundige organisatie, de boekhouding en de jaarrekeningen van de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten alsook de informatie die zij moeten verschaffen (B.S. 27 juni 2014).

De geïnde rechten van het boekjaar worden voortaan niet meer volledig verwerkt via de resultatenrekening (omzet) van de beheersvennootschap. De omzet wordt gedefinieerd als het bedrag van de vergoeding (commissie) geïnd ten laste van de rechthebbenden door de vennootschap in het kader van haar activiteit van beheer van rechten.

De vorderingen en schulden opgenomen op de balansrekeningen worden voortaan verdeeld in enerzijds vorderingen en schulden van de beheersvennootschap en anderzijds vorderingen en schulden van de rechthebbenden. Er wordt aldus een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het vermogen van de beheersvennootschap en het vermogen van de rechthebbenden.

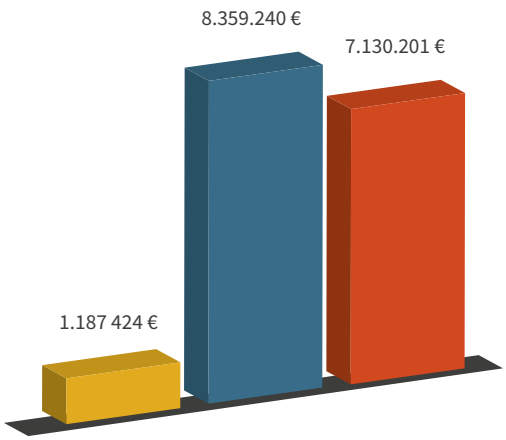
Privé-kopie

Voor wat betreft de privé-kopievergoeding stellen we een verlaging van de inningen vast, ten gevolge van het verminderen van het gebruik van digicorders door de kabeldistributeurs. Dit leidt tot een verschuiving naar immateriële opslag in de cloud. Op vandaag bestaat echter geen juridische basis om daarvoor rechten te innen. Auvibel, gemandateerd voor de inning van de thuiskopie, stort éénmaal per jaar het aandeel van de uitvoerende kunstenaars door aan PlayRight voor het voorbije jaar. Het bedrag aan niet voorbehouden te verdelen geïnde bruto-rechten voor de privé-kopie muziek en audiovisueel ontvangen in 2016 voor het referentiejaar 2014 bedraagt **7.130.201,19 €**.

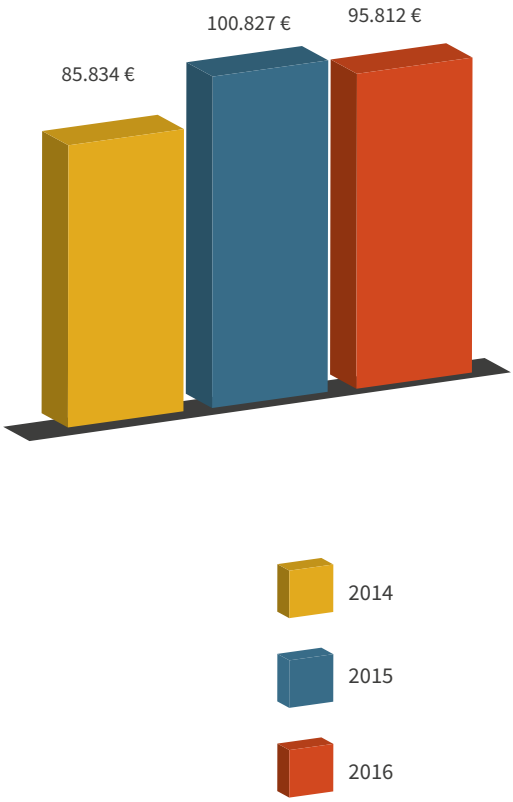
Leenrecht

Het bedrag van de inning voor deze bron bedraagt **95.811,67 €** (bruto rechten).

INNINGEN PRIVÉ-KOPIE 2014, 2015, 2016:



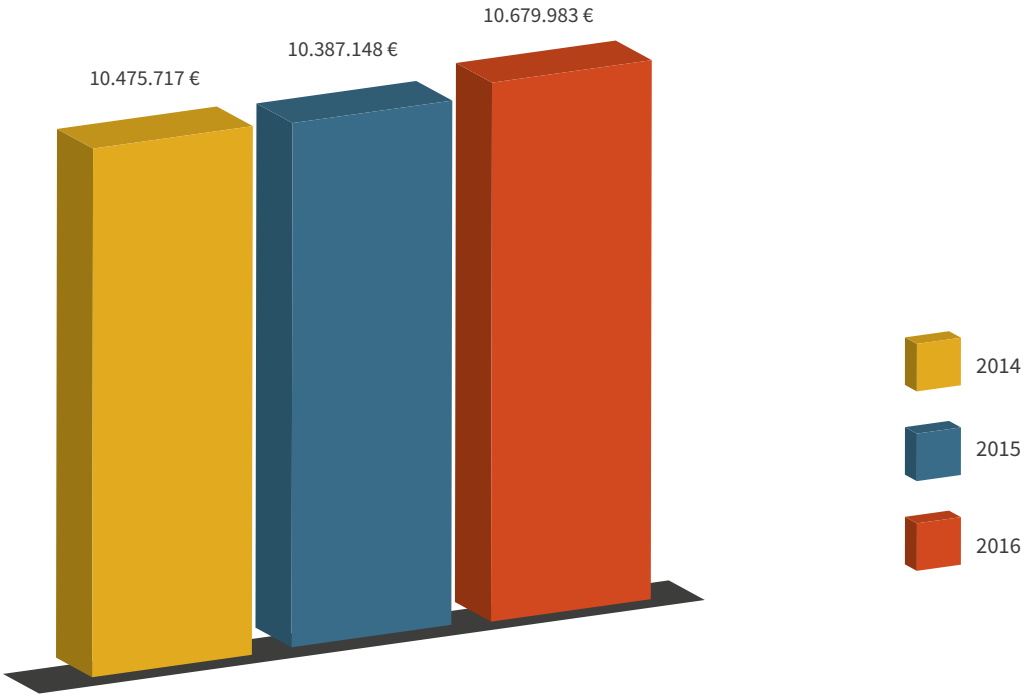
INNINGEN LEENRECHT 2014, 2015, 2016:



2. BILLIJKE VERGOEDING

Ingevolge de perfectionering van de controlesystemen zijn de bedragen voor de billijke vergoeding in opgang, vooral ten gevolge van controles in warenhuizen. Het bedrag van de inning voor deze bron beloopt **10.679.982,97 €** een aangroei van 292.834,73 € in vergelijking met 2015 (10.387.148,24 €).

INNINGEN BILLIJKE VERGOEDING 2014, 2015 EN 2016:



3. BUITENLAND

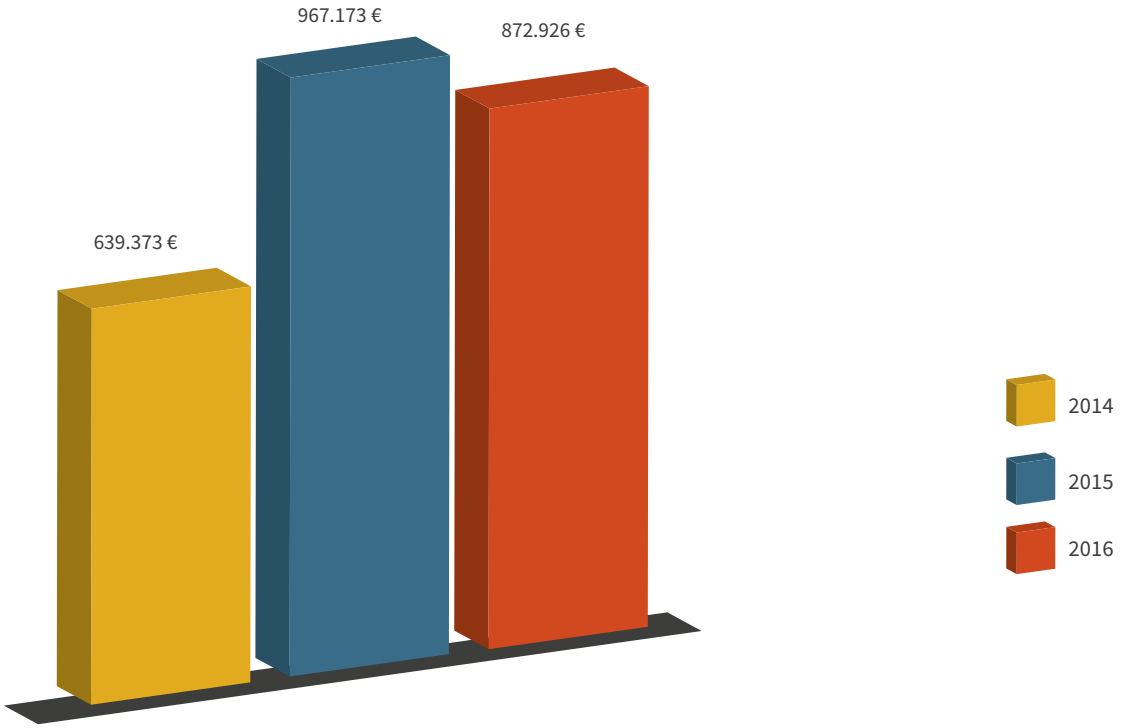
Of het nu om televisie of radio gaat, op Belgische zenders, er wordt zowel Belgisch als buitenlands repertoire uitgezonden. Buitenlandse artiesten die geen lid zijn van PlayRight hebben recht op de naburige rechten die hun repertoire genereert op Belgisch grondgebied. Het omgekeerde geldt natuurlijk ook: artiesten die aangesloten zijn bij PlayRight hebben in de grote meerderheid van de gevallen PlayRight met een wereldwijd mandaat gemachtigd om in hun naam hun rechten te innen in andere territoria.

Zoals PlayRight bestaan er ook in de ons omringende landen en verder weg gelijkaardige (zuster)organisaties. PlayRight heeft met deze zusters verschillende overeenkomsten afgesloten. Die strekken ertoe om informatie (zoals playlists en claims) en rechten uit te wisselen.

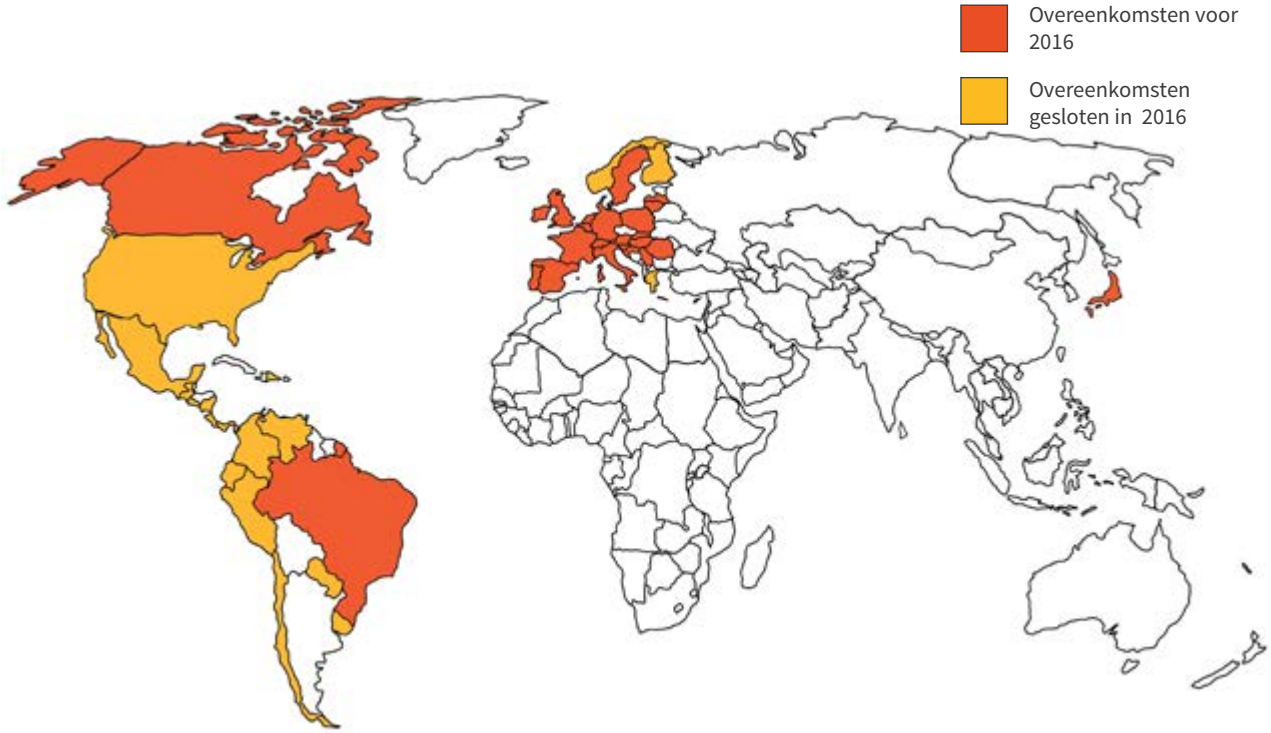
Hierna volgt een overzicht van de in 2016 door PlayRight bekomen inningen bij haar buitenlandse zustervennootschappen, goed voor een totaal van **872.925,82 €** (voor 2014 bedroeg dit totaal 639.373,64 €, voor 2015 967.173,84 €).

De terugval van inkomsten uit het buitenland tussen 2015 en 2016 is te wijten aan de inhaalbeweging van veel buitenlandse zustervennootschappen in 2015; zij hebben toen aan PlayRight een eerste maal uitbetaald voor verschillende bij hen nog openstaande verdelingen.

INNINGEN BUITENLAND 2014, 2015 EN 2016:



Ook dit jaar zien we een stijging in het aantal buitenlandse overeenkomsten – op 31 december 2016 zijn er 42 ondertekend (waarvan 5 in 2016). Deze overeenkomsten voegen 15 nieuwe territoria toe (2 in Europa en 13 in Latijns-Amerika). Met 2 overeenkomsten breiden we het aantal rechten en type performers in 2 bestaande territoria uit.



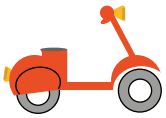
INNINGEN ONTVANGEN PER LAND IN 2016

Nederland
343.163 €

Duitsland
146.499 €

Verenigd Koninkrijk
126.687 €

Frankrijk
102.100 €



Italië
36.459 €

Denemarken
30.316,92 €

Spanje
27.452 €

Zweden
13.052 €

Canada
12.378 €

Andere landen
38.510 €

Deze overeenkomsten laten ons toe om informatie van over heel de wereld over het gebruik van het repertoire van onze artiesten te ontvangen en hiervoor de juiste vergoedingen te innen.

PlayRight speelt ook een steeds actievere rol binnen **SCAPR** (de internationale koepel organisatie van beheersvennootschappen voor naburige rechten van uitvoerende kunstenaars) dat als doel heeft de verschillen in wetgeving en werkmethodes van de verschillende beheersvenoootschappen te overbruggen en te zorgen voor meer efficientie in de uitwisseling van rechten.

PlayRight neemt deel aan 2 (van 4) SCAPR experten groepen:

- **RAWG** (Rights Administration Working Group); behandelt de werkmethodes van de verschillende organisaties met als doel een efficiëntere uitwisseling van rechten.
- **LWG** (Legal Working Group); behandelt de verschillende internationale conventies en zorgt voor een geoptimaliseerde samenwerking binnen het kader van de verschillende lokale wetgevingen.

Het werk dat we de afgelopen jaren hebben geleverd is ook op internationaal vlak niet ongemerkt voorbij gegaan. In september 2016 werd PlayRight uit 3 kandidaten verkozen tot *convener* (voorzitter) van de RAWG (Rights Administration Working Group). Daarrnaast heeft PlayRight ook een duidelijke stempel gedrukt op de discussies in de LWG (Legal Working Group).

Deze actievere samenwerking met onze collega's in het buitenland laat ons ook toe om overeenkomsten te realiseren voor onze artiesten die voorheen ondenkbaar waren. Voorbeeld hiervan is een partnership dat ons toelaat om rechten te innen in een hele reeks landen in Zuid-Amerika.

4. TOTAAL GEÏNDE RECHTEN IN 2016

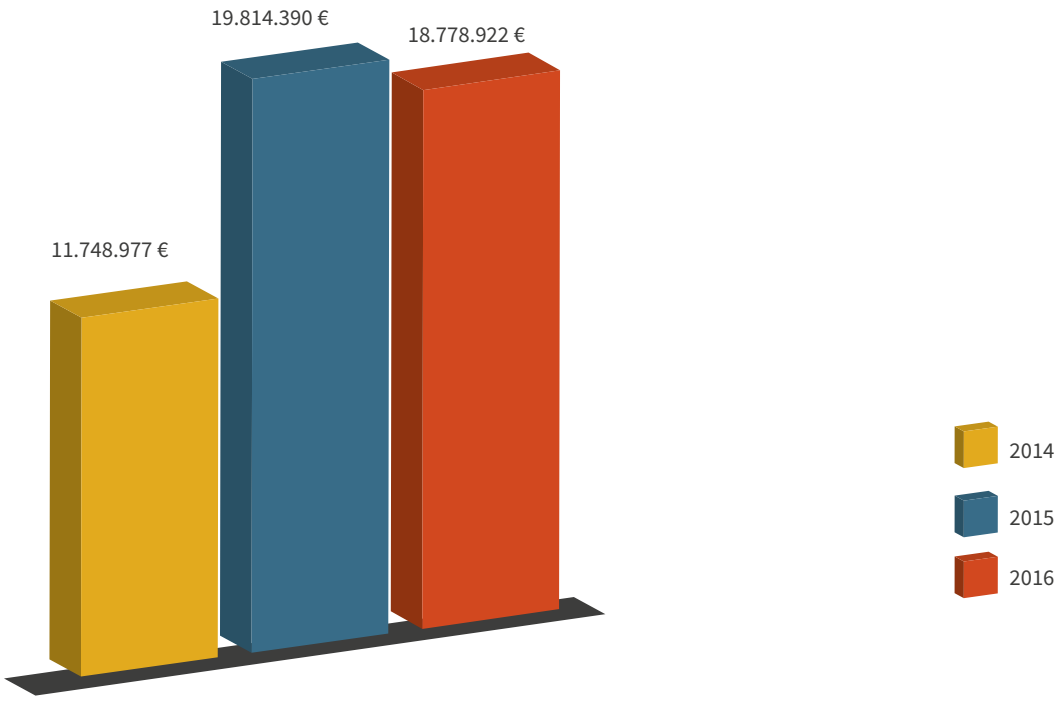
Het totaal bedrag aan geïnde rechten in 2016 bedroeg **18.778.921,65 €**, dit is een daling van 1.035.468,67 € in vergelijking met 2015.

De huidige regering staat minder goedgunstig tegenover de rechten van artiesten dan de vorige. De inwerkingtreding van een aantal cruciale bepalingen van boek XI van het Wetboek van economisch recht (2014) wordt afgeremd. Verschillende maatregelen worden door PlayRight overwogen om de situatie te deblokkeren inzake billijke vergoeding en kabelrechten. Het annulatieberoep ingediend door de audiovisuele producenten heeft de zaken eveneens vertraagd, maar na de voor de artiesten gunstige beslissing van het Grondwettelijk Hof is het tijd om te schakelen.

Diverse uitvoeringsbesluiten van de wet van 2014 werden nog steeds niet genomen, wel integendeel: een aantal effecten van de wet werden uitgesteld tot 1 januari 2018. De tarieven van de billijke vergoeding werden al heel wat jaren niet meer herzien ten gevolge van het ontbreken van politieke goodwill.

Al die factoren samen leiden tot een daling van de rechtenopbrengsten.

INNINGEN VAN 2014 TOT 2016:



5. GEÏNDE FINANCIËLE OPBRENGSTEN

In 2016 bedroegen de financiële opbrengsten netto **57.305 €**, een daling van **119.592,46 €** in vergelijking met 2015.
Er werd een minwaarde geboekt van **17.687,54 €** op de KBC INSTITUTIONAL INT FD CASH beleggingen. Er werd geen meerwaarde geboekt.

Gezien de huidige context (lage rentetarieven, minder kapitaal te beleggen gegeven de repartities van aanzienlijke sommen in recente jaren, verbod opgelegd aan beheersvennootschappen om kapitaalrisico's te nemen), zijn de financiële opbrengsten teruggevallen.

Vanaf 2015 mogen de financiële opbrengsten (cfr. de nieuwe boekhoudkundige verplichtingen) geen invloed meer hebben op de performantie van de beheersvennootschap en worden deze uit het resultaat van de beheersvennootschap gehaald.

F

STAND VAN DE VERDELINGEN

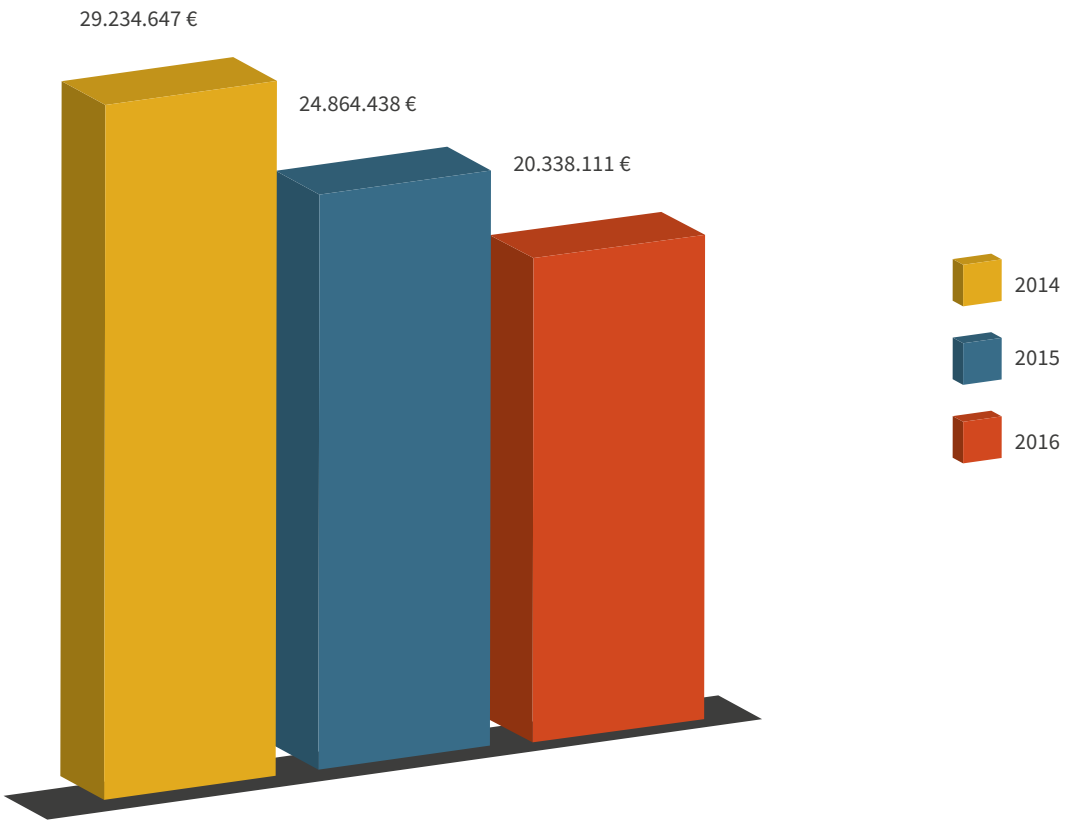
© Sébastien Steenhaut

In 2016 lagen de verdelingen hoger dan de inningen in dezelfde periode. PlayRight werkt aldus gestadig verder aan de afbouw van de schuld aan rechthebbenden opgebouwd in het verleden door haar voorganger. Ons efficiënte informaticasysteem RIDER en de voortdurende verbetering van de kwaliteit van onze gegevens zorgen voor een snellere verdeling van de geïnde bedragen.

Niettemin valt een daling van het totaal bedrag aan verdeelde rechten ten opzichte van 2014-2015 op te tekenen. Dit is te wijten aan de grote inhaalbeweging in de verdelingen die 2014-2015 kenmerkte. In 2016 werd deze verdergezet, maar omdat de achterstand uit het verleden reeds grotendeels was weggewerkt, is de weerslag hiervan op de verdelingen minder groot.

In 2016 werd hoe dan ook een totaal van **20.338.111,21 €** netto uitbetaald, daar waar de inningen een totaal van **18.778.921,65 €** vertegenwoordigden.

NABURIGE RECHTEN VERDEELD DOOR PLAYRIGHT VAN 2014 TOT 2016:



Hieronder vindt u een overzicht van de rechten, uitbetaald in 2016, per verdeling en referentieja(a)r(en) :

	Muziek Afsluitende verdeling 2010, 2011, 2012	**Muziek** Eerste verdeling 2015	**Muziek** Correcties 2007, 2008, 2009
Aangeslotene met residentie in België	3.599.252 €	419.511 €	5.927 €
Aangeslotene met residentie in Europa (buiten België)	11.366.633 €	1.562.546 €	-1.431 €
Aangeslotenen met residentie buiten Europa	878.207 €	67.528 €	67.528 €

	Balance communication*
Aangeslotene met residentie in België	6.072 €
Aangeslotene met residentie in Europa (buiten België)	338.312 €
Aangeslotenen met residentie buiten Europa	50.288 €

***** Saldo van vorige verdelingen

	Audiovisuele Reserves 1996 - 2005	**Audiovisuele** Correcties 2006 - 2009	**Audiovisuele** Eerste verdeling 2011 - 2012
Aangeslotene met residentie in België	484.881 €	27.058 €	736.040 €
Aangeslotene met residentie in Europa (buiten België)	182.331 €	0 €	27.790 €
Aangeslotenen met residentie buiten Europa	5.467 €	0 €	1.182 €

	Rechten geïnd in het buitenland
Aangeslotene met residentie in België	521.674 €
Aangeslotene met residentie in Europa (buiten België)	48.051 €
Aangeslotenen met residentie buiten Europa	10.785 €

MUZIEKRECHTEN

	Totaal
Aangeslotene met residentie in België	4.024.690 €
Aangeslotene met residentie in Europa (buiten België)	12.927.748 €
Aangeslotenen met residentie buiten Europa	945.742 €

Op een totaal van **17.898.180 €** aan muziekrechten, verdeeld in 2016, werd **22,5% uitbetaald aan aangeslotenen woonachtig in België.**

AUDIOVISUELE RECHTEN

	Totaal
Aangeslotene met residentie in België	1.247.979 €
Aangeslotene met residentie in Europa (buiten België)	210.221 €
Aangeslotenen met residentie buiten Europa	6.649 €

Op een totaal van **1.464.749 €** aan audiovisuele , verdeeld in 2016, werd **85,2% uitbetaald aan aangeslotenen woonachtig in België.**

Hieronder de in **2016 betaalde bedragen** per schijf, in verhouding tot het aantal begunstigde kunstenaars:

BETAALDE BEDRAGEN	AANTAL KUNSTENAARS	BETAALDE BEDRAGEN	AANTAL KUNSTENAARS
Van 0 tot 10 €	33774	Van 10.001 tot 15.000 €	198
Van 11 tot 20 €	5382	Van 15.001 tot 20.000 €	75
Van 21 tot 50 €	6904	Van 20.001 tot 25.000 €	43
Van 51 tot 100 €	4395	Van 25.001 tot 30.000 €	20
Van 101 tot 200 €	3714	Van 30.001 tot 35.000 €	20
Van 201 tot 500 €	4154	Van 35.001 tot 40.000 €	5
Van 501 tot 1000 €	2358	Van 40.001 tot 45.000 €	5
Van 1001 tot 2000 €	1812	Van 45.001 tot 50.000 €	4
Van 2001 tot 5000 €	1470	Van 50.001 tot 100.000 €	14
Van 5001 tot 10.000 €	578	Van 100.000 tot 150.000 €	3
		150.000 €	2
			64.930

G

TOELICHTING BIJ DE JAARREKENING

1. BALANS OP 31 DECEMBER 2016

De geïnde rechten van het boekjaar worden voortaan niet meer volledig verwerkt via de resultatenrekening (omzet) van de beheersvennootschap. De omzet wordt gedefinieerd als het bedrag van de vergoeding (commissie) geïnd ten laste van de rechthebbenden door de vennootschap in het kader van haar activiteit van beheer van rechten.
De vorderingen en schulden opgenomen op de balansrekeningen worden voortaan verdeeld in enerzijds vorderingen en schulden van de beheersvennootschap en anderzijds vorderingen en schulden van de rechthebbenden. Er wordt hierdoor een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het vermogen van de beheersvennootschap en het vermogen van de rechthebbenden.

1.1. Activa

INVESTERINGEN

PlayRight investeerde in totaal, over het jaar 2016, 207.493,90 €. De aanpassing van de software voor de verdelingen (RIDER) vertegenwoordigt het grootste deel hiervan (175.000,00 €). Deze waren noodzakelijk in functie van de nieuwe verdelingsregels voor muziek en audiovisueel die in 2014 werden goedgekeurd. Daarnaast werd nieuw kantoormateriaal aangekocht (15.347,90 €) en de computers van meer dan 5 jaar oud werden vervangen door laptops (7.801,00 €). Het saldo (9.345,00 €) betreft de het plaatsen van isolatie rond het verwarmingssysteem in het gebouw.

1.1.1. Immateriële vaste activa

Deze rubriek, die een bedrag vermeldt van 508.948,43 €, omvat de kosten voor de mailing van Outsourcing Partners evenals de licenties voor en de kosten van ICT-ontwikkelingen (implementatie RIDER). De kosten voor aanpassing van de software voor de implementatie van de nieuwe verdelingsregels voor de rubrieken muziek en audiovisueel bedragen 175.000,00 €.

Investeringen	175.000,00 €
Afschrijvingen	- 340.058,93 €
Daling	- 165.058,93 €

1.1.2. Materiële vaste activa

Deze rubriek bedraagt 1.238.159,77 € en omvat de netto boekwaarde van de maatschappelijke zetel (hetzij 1.196.605,12 €), het meubilair en het rollend materieel (hetzij 41.554,65 €).
De bewegingen van het boekjaar kunnen als volgt worden samengevat:

Investeringen	32.493,90 €
Afschrijvingen	- 133.034,02 €
Daling	- 100.540,12 €

VLOTTENDE ACTIVA

1.1.3. Handelsvorderingen

De handelsvorderingen bedragen 51.686,97 €. Voor 2016 betreft dit hoofdzakelijk de doorrekening van de overheadkosten aan PlayRight+ en een vooruitbetaling van ereloon advocaat.

1.1.4. Overige vorderingen

Deze rubriek vermeldt 14.969,67 € en omvat een BTW-tegoed van 7.895,83 € en een belastingstegoed van 7.073,84 €.

1.1.5. Vorderingen op rechten voortvloeiend uit de activiteit van het beheer van rechten

De vorderingen op rechten bedragen per 31 december 2016 een totaal bedrag van 685.988,57 €. Deze rubriek omvat hoofdzakelijk de in 2016 te innen billijke vergoeding die in december door onze lasthebbers Honebel en Outsourcing Partners werd geïnd, de dubieuze schuldvorderingen op onterecht uitbetaalde rechten en terug te vorderen roerende voorheffing op ontvangen intresten.

1.1.6. Geldbeleggingen en beschikbare liquiditeiten

Per 31 december 2016 bedragen de geldbeleggingen, ondergebracht in verschillende beleggingsvennootschappen met veranderlijk kapitaal (beveks) en beleggingen met kapitaalsgarantie, 32.742.937.70 €. De wettelijke bepalingen beperken de mogelijkheden inzake beleggingen, die niet speculatief mogen zijn en op korte termijn beschikbaar moeten blijven. De KBC institutional Cash Upper Grade Euro werden verkocht en aangewend voor de uitbetaling van de rechten in 2016 en de financiële producten met referentiejaren 2006 tem 2009. De beleggingen bij Crelan werden eveneens verkocht en hierop werd een minderwaarde geboekt van 17.687,54 €. De gelden werden opnieuw belegd in aandelen met kapitaalsgarantie op max. 45 maanden.
De latente meerwaarde die niet tot uitdrukking komt in de rekeningen, op de beveks Belfius Money Market Euro per 31 december 2016 bedraagt 564.170,30 €.
De opbrengsten van geldbeleggingen zijn momenteel zeer laag, niet in het minst omwille van voormelde redenen. Per 31 december 2016 bedragen de beschikbare liquiditeiten 28.122.733,82 €.
Dit bedrag omvat de zichtrekeningen onmiddellijk beschikbare gelden en de rekeningen beschikbare gelden met 35 dagen wachttijd.
Conform de wettelijke bepalingen werd een scheiding gevraagd van de rekeningen bij alle financiële instellingen met het oog op een duidelijke scheiding van de vermogens.

1.1.7. Overlopende rekeningen

Deze rubriek vermeldt een bedrag van 121.619,42 € en omvat de financiële opbrengsten verworven voor een bedrag van 4.565,82 €, doorrekening van kosten ten laste van de rechthebbenden 75.171,89 € en de over te dragen kosten voor een bedrag van 41.881,71 €.

1.2. Passiva

EIGEN VERMOGEN

1.2.1. Kapitaal

Het vast kapitaal bedraagt 18.592,01 € en wordt vertegenwoordigd door 750 aandelen.
Het variabel kapitaal wordt vertegenwoordigd door 1.266 aandelen en bedraagt 60.074,76 €.

SCHULDEN

1.2.2. Schulden met betrekking tot eigen activiteiten van de beheersvennootschap

Schulden op ten hoogste 1 jaar

De schulden op ten hoogste 1 jaar bedragen 418.242,65 € en zijn samengesteld uit:

- schulden aan leveranciers: 173.806,50 €,
- te betalen belastingen en ingehouden voorheffing: 73.011,43 €,
- te betalen vakantiegelden en sociale lasten: 171.424,72 €.

1.2.3. Schulden met betrekking tot rechten voortvloeiend uit de activiteit van beheer van de rechten

1.2.3.1. Schulden op meer dan 1 jaar

De schulden op meer dan 1 jaar bedragen 38.353.745,17 € en zijn samengesteld uit :

- schulden met betrekking tot rechten in afwachting van betaling:136.972,50 €
- niet voor-behouden te verdelen geïnde rechten: 34.731.233,32 €
- voorbehouden te verdelen geïnde rechten: 2.181.808,56 €
- te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen: 619.427,70 €
- financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van geïnde rechten: 684.303,09 €

1.2.3.2. Schulden op ten hoogste 1 jaar

De schulden op ten hoogste 1 jaar bedragen 24.130.907,17 € en zijn samengesteld uit :

- niet voorbehouden te verdelen geïnde rechten: 16.247.029,35 €
- voorbehouden te verdelen geïnde rechten: 578.317,37 €
- verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwisting: 4.189.602,55 €
- verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen: 171.477,35 €
- financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van geïnde rechten: 2.944.480,55 €

1.2.4. Overlopende rekeningen

Deze rubriek vermeldt een bedrag van 1.111,88 € en omvat de nog toe te wijzen kosten in 2016, ontvangen in 2017.

2. RESULTATENREKENING

BOEKJAAR 2016	EUR
Omzet/commissie	4.183.554,94
Andere opbrengsten	344.795,44
Werkingskosten	(4.747.394,13)
Financiële & andere opbrengsten	358.247,08
Financiële kosten	(77.894,62)
Uitzonderlijke lasten	0,00
Belastingen	(31.857,45)
WINST VAN HET BOEKJAAR	**29.451,26**

2.1. Omzet

De omzet wordt gedefinieerd als het bedrag van de vergoeding (commissie) geïnd ten laste van de rechthebbenden door de vennootschap in het kader van haar activiteit van beheer van rechten alsook het bedrag van de bij de rechthebbenden gerecupereerde en geherfactureerde kosten. Deze boeking in de rekening 700 heeft als gevolg dat het bedrag van de commissie deel uitmaakt van het vermogen van de beheersvennootschap.

De omzet bedraagt 4.183.554,94 € en wordt als volgt uitgesplitst:

- commissie op gefactureerde rechten: 4.136.362,99 €
- recuperatie en doorfacturatie van kosten: 47.191,95 €

De totaal gefactureerde Belgische bruto (voor aftrek van het werkingskosten percentage) rechten bedraagt 17.905.995,83 €

De totaal gefactureerde bruto rechten uit het buitenland bedraagt 872.925,82 €. Het bijdrage percentage bedraagt 22,55% van het gemiddelde van de tijdens de laatste drie boekjaren geïnde rechten (zie H.1.Wettelijke bepalingen, punt 3).

2.2. Andere opbrengsten

De andere opbrengsten bedragen 344.795,44 € en betreft de bijdrage van PlayRight+ in de overheadkosten, de ontvangen commissie van Outsystems voor gebruik van het beheerspakket (RIDER) door de buitenlandse beheersvennootschappen, de structurele vermindering van bedrijfsvoorheffing en de doorbelasting van erelonen advocaten.

2.3. Werkingskosten

2.3.1. Diensten en diverse goederen

De rubriek Diensten en diverse goederen vermeldt 2.679.090,39 € en omvat de directe kosten (inningskosten van de billijke vergoeding en andere inningskosten (licentie RIDER/IPDA), hetzij 1.878.757,93 €, en de algemene werkingskosten, die 800.332,46 € bedragen. De algemene werkingskosten omvatten de onderhoudskosten, leasing-kosten, leveringen aan de onderneming, honoraria, verzekeringen, bijdragen en andere diverse kosten.

2.3.2. Lonen en sociale lasten

Deze rubriek vermeldt 1.343.340,34 €. Per 31 december 2016 waren 21 werknemers ingeschreven in het personeelsregister, hetzij 20,4 VTE (Voltijds Equivalent). In mei 2016 werd een nieuwe medewerker aangeworven voor de afdeling "Communicatie".

2.3.3. Afschrijvingen

De afschrijvingskosten bedragen 473.092,95 €, hetzij 400.058,93 € op de immateriële vaste activa en 73.034,02 € op de materiële vaste activa. Een lichte stijging door de aanpassingen aan het beheerspakket RIDER (optimalisatie verdelingsregels).

2.3.4. Andere werkingskosten

Deze rubriek vermeldt 251.870,45 € en omvat hoofdzakelijk de bijdrage voor sociale, culturele en educatieve doeleinden (209.876,71 €), de bijdrage aan de FOD Economie voor de controle op de beheersvennootschappen (35.928,30 €), de roerende voorheffing, de gewestbelastingen en de bijdrage ten laste van de vennootschappen.

2.4. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit beleggingen voor eigen rekening

Deze financiële opbrengsten bedragen 43.799,81 € en zijn hoofdzakelijk opgebouwd uit kapitaalsubsidies voor energie besparende investeringen.

2.5. Financiële kosten die voortvloeien uit activiteiten voor eigen rekening

De financiële kosten bedragen 9.252,36 € en omvat hoofdzakelijk bankkkosten (abonnement Isabel) en nalatigheidsintresten.

2.6. Resultaat van het boekjaar

Het nettoresultaat bedraagt 29.451,26 €. Er wordt aan de Algemene Vergadering voorgesteld om dit resultaat over te hevelen naar het volgend boekjaar .

3. BELANGRIJKE GEBEURTENISSEN NA DE AFSLUITING VAN HET BOEKJAAR

Er deden zich, na afsluiting van het boekjaar 2016, geen belangrijke gebeurtenissen voor die op een ingrijpende wijze de voorgelegde jaarrekening zouden kunnen wijzigen.

4. RISICO'S EN ONZEKERHEDEN

Wat betreft de risico's en de onzekerheden die wij zouden kunnen vrezen, kan worden bevestigd dat de onderneming niet wordt geconfronteerd met specifieke risico's die een impact zouden kunnen hebben op de voorgelegde rekeningen. De waardering van de activa en passiva houdt evenmin elementen in waarvan de mate van onzekerheid dusdanig zou zijn dat een bijkomende vermelding in onderhavig verslag noodzakelijk zou zijn.

5. ONDERZOEKS- EN ONTWIKKELINGSACTIVITEITEN

Op het gebied van onderzoek of ontwikkeling werd gedurende het afgelopen boekjaar geen enkele activiteit uitgeoefend of opgestart.

6. BESTEMMING VAN HET RESULTAAT

De winst van het boekjaar, afgesloten per 31 december 2016, bedraagt 29.451,26 €. Er wordt aan de Algemene Vergadering voorgesteld om dit resultaat over te hevelen naar het volgend boekjaar.

7. GOEDKEURING VAN DE JAARREKENING

Rekening houdend met wat voorafgaat, wordt aan de Algemene Vergadering gevraagd de jaarrekening en het jaarverslag voor het boekjaar 2016 in hun geheel goed te keuren.

8. KWIJTING AAN DE BESTUURDERS EN DE COMMISSARIS

Evenzeer wordt gevraagd kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat gedurende het jaar dat afgesloten werd per 31 december 2016.

H

BIJLAGEN

1. WETTELIJKE BEPALINGEN

1. Artikel XI.252 §2 van het Wetboek van economisch recht bepaalt het volgende: "De beheersvennootschappen nemen maatregelen om de rechten die zij innen binnen de vierentwintig maanden na inning te verdelen. In het jaarverslag wordt aangegeven welke rechten niet binnen de vierentwintig maanden na hun inning verdeeld werden, en worden de redenen daarvoor aangegeven."
Voor de sector Muziek werden de jaren 1996 tot 2012 afgesloten en werd een eerste schijf van betalingen uitgevoerd voor de jaren 2013 tot 2015. Naast de voorbehouden sommen (reserves) die het voorwerp zullen uitmaken van afsluitende betalingen na verloop van de termijnen zoals momenteel bepaald in artikel 13 van het Algemeen Reglement en de voor jazz voorbehouden bedragen waarvoor het tot nader order onmogelijk bleek om tot een verdeelmethode te komen, zijn er geen sommen die door PlayRight langer dan 24 maanden na hun inning worden aangehouden.
Voor de sector Audiovisueel werden de jaren 1996 tot 2009 volledig uitbetaald en werd een eerste schijf van betalingen uitgevoerd voor de jaren 2010 tot 2012. PlayRight heeft alle nodige maatregelen genomen om zich te houden aan de termijn van vierentwintig maanden en om de vertraging die op historische gronden is ontstaan weg te werken, maar moet ook rekening houden met andere juridische aspecten (toepassing van de bepalingen van het Algemeen Reglement) en is afhankelijk van de onwrikbare termijnen opgelegd door buitenlandse beheersvennootschappen. Gezien de rechten voor het jaar 2013 door PlayRight eind 2014 werden geïnd, werd de bij wet opgelegde termijn van 24 maanden met slechts enkele maanden overschreden. Een verdeling voor het jaar 2013 is voorzien in 2017. Daarnaast, en behoudens de voorbehouden bedragen die het voorwerp zullen uitmaken van afsluitende betalingen na verloop van de termijnen zoals momenteel bepaald in artikel 13 van het Algemeen reglement, zijn er geen sommen meer die door PlayRight langer dan 24 maanden na hun inning worden aangehouden voor de sector Audiovisueel.
2. Er werden per 31 december 2016 geen fondsen geïdentificeerd waarvan met zekerheid blijkt dat ze niet kunnen worden toegewezen, een categorie waarvoor artikel XI.264 §1, eerste lid van het Wetboek van economisch recht de opstelling van een bijzonder verslag vereist.

Voor het jaar 2016 is ter zake dan ook geen bijzonder verslag van de commissaris ten behoeve van de Algemene Vergadering vereist.

3. Artikel XI.252 §3 van het Wetboek van economisch recht legt de limiet voor het percentage van de werkingskosten op 15% van het bedrag van de geïnde rechten. PlayRight heeft al de nodige maatregelen genomen om de uitgaven te beperken tot het minimum noodzakelijk voor het dekken van de kosten die gepaard gaan met het innen, het beheren en het verdelen van de naburige rechten van uitvoerende kunstenaars.
De opdracht van PlayRight op het vlak van documentatie en dataverwerving en -verwerking gaat echter veel verder dan bij andere vennootschappen, doordat een veel groter repertoire, een groot aantal aangeslotenen en verschillende verdelingen in acht moeten worden genomen.
In tegenstelling tot bijvoorbeeld de collectieve beheersvennootschappen voor auteursrechten, blijft PlayRight echter volledig afhankelijk van de wetgever voor wat betreft de tarieven voor de naburige rechten en in het bijzonder ook voor wat betreft de rechten die zouden moeten toekomen aan de uitvoerende kunstenaars ingevolge de wetswijzigingen van 2014, die evenwel nog steeds niet in werking zijn getreden door het ontbreken van de nodige uitvoeringsbesluiten. Dit is het geval voor de kabelrechten en de billijke vergoeding voor het afspelen van muziek in bedrijven.
Het zou voldoende zijn geweest dat de bepalingen aangaande alle rechten toekomend aan uitvoerende kunstenaars die worden voorzien door de Belgische wet in werking zouden zijn getreden, opdat PlayRight een percentage van 15% werkingskosten had kunnen bereiken.
4. De gegevens waarvan bekendmaking aan de hand van een tabel in het jaarverslag van de beheersvennootschappen is voorzien door artikel 23 van het Koninklijk Besluit van 25 april 2014 betreffende de administratieve en boekhoudkundige organisatie, de interne controle, de boekhouding en de jaarrekeningen van de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten alsook de informatie die zij moeten verschaffen, worden hier gepresenteerd per inningsrubriek:

Inningsrubriek - ALGEMEEN		2016
Geïnde rechten		18.826.165,06 €
Totaal kosten		4.435.669,59 €
	*Directe kosten	1.878.757,93 €
	*Indirecte kosten	2.556.911,66 €
Totaal rechten +financiële opbrengsten		14.693.877 €
	*Rechten in afwachting van inning	136.972,50 €
	* Te verdelen geïnde rechten	14.431.571,29 €
	* Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	68.029 €
	* Niet verdeelbare geïnde rechten (niet toewijsbaar)	0 €
	* Financiële opbrengsten uit het beheer van de geïnde rechten	57.304,00 €
Betaalde rechten		20.338.110,94 €
Vergoeding voor het beheer van rechten		4.136.362,99 €

2. VERSLAG VAN DE RAAD VAN BESTUUR MET BETREKKING TOT DE VOOR SOCIALE, CULTURELE EN EDUCATIEVE ACTIES VOORBEHOUDEN RECHTEN

Met **PlayRight+**, beschikt PlayRight over een departement dat de focus legt op het nemen en ondersteunen van initiatieven die sociale, culturele of educatieve doeleinden nastreven. Sinds de Wet van 2009 op het collectief beheer hun taak van algemeen belang erkende, beschikken de beheersvennootschappen in België over de mogelijkheid om met een dergelijke werking ten dienste te staan van de rechthebbenden die ze vertegenwoordigen. We vinden het erkennen van een sociale, culturele en educatieve werking ook terug in de Europese wetgeving, met name in de Richtlijn collectief beheer uit 2014.

Voor PlayRight+ werd een strenge interne regeling opgesteld waarbij de beoogde doeleinden duidelijk werden afgebakend. Het departement beschikt over een welomschreven eigen **opdracht.**

> *PlayRight+ staat binnen de schoot van PlayRight in voor de behartiging van de materiële en immateriële belangen van de vennoten en lastgevers van de vennootschap en voor de besteding van de door de vennootschap binnen de perken van de wet voor sociale, culturele en educatieve doeleinden bestemde rechten. PlayRight+ onderneemt activiteiten en verricht handelingen – al dan niet in samenwerking met andere organisaties – ter verbetering van de juridische, de sociale en de sociaal-economische positie van uitvoerende kunstenaars (art. 2 reglement PlayRight+).*

Met het oog op het bewaken van de opdracht en het ondersteunen van de dagdagelijkse werking werd een **adviescommissie** samengesteld waarin naast de voorzitter en de directeur ook externen zetelen, met name: Danielle Gielen, Nathalie Delattre, Jan Hautekiet en David Hainaut. Deze commissie vervult een cruciale rol in het beoordelen van aanvragen tot ondersteuning en vervult daarnaast de rol van denktank bij het uitbouwen van het departement.

> *De externe leden van* **Commissie PlayRight+** *worden benoemd door de Raad van Bestuur en gekozen omwille van hun bekendheid met het artistieke veld en hun (brede) visie daarop, op voordracht van het Uitvoerend Comité of de Raad van Bestuur. De duur van hun mandaat bedraagt twee jaar. Het mandaat is hernieuwbaar (art. 7 reglement PlayRight+).*

FINANCIERING

Overeenkomstig artikel XI.257 van het Wetboek van economisch recht, wordt de werking van PlayRight+ gefinancierd door een **voorafname** op de in België geïnde rechten. De toegewezen sommen en de gebruikte sommen worden als **analytische boekingen** verwerkt zodat ze duidelijk zijn te onderscheiden.

Het bij wet bepaalde maximum voor deze voorafname bedraagt 10%. In het Algemeen Reglement werd dit maximumpercentage beperkt tot 5%, zonder enige verplichting om het gehele percentage effectief te besteden.

> *Maximum 5 % van de jaarlijks door de vennootschap geïnde rechten kunnen door de Raad van Bestuur bestemd worden voor sociale, culturele en educatieve doeleinden. De regels aangaande de toewijzing van de fondsen voor die doeleinden worden eveneens vastgelegd door de Raad van Bestuur. Bij de toewijzing van deze fondsen zal de grootst mogelijke objectiviteit worden nagestreefd (art. 33 Algemeen Reglement).*

De Raad van Bestuur heeft beslist om voor het departement in opstart het maximumpercentage te beperken tot 3%.

Voor 2016 beschikte PlayRight+ over een budget van **505.925 €**, dat werd samengesteld uit enerzijds een voorafname van **376.944 €** berekend op de inkomsten uit België in 2015 (2%) en anderzijds uit de overdracht van **128.98 €** niet gebruikte middelen afkomstig van de voorafname op de inkomsten uit 2014.

	2015	2016
Voorafname	3%	2%
Beschikbare middelen	352.469 €	376.944 €
Overdracht	0	128.981 €
Totaal beschikbare middelen	**352.469 €**	**505.925 €**
Werkingskosten (incl. ondersteuning)	81.536 €	64.363 €
Personeelskosten	141.952 €	145.514 €
Totaal aangewende middelen	**232.488 €**	**209.877 €**
Overdracht	128.981 €	296.048 €

WERKING

In 2016 heeft PlayRight de focus gelegd op het optimaliseren van de eigen werking en het versterken van de aanwezigheid van het departement binnen de sector. Dit door deel te nemen aan overlegplatformen in binnen- en buitenland en door het participeren aan debatten en het geven van uiteenzettingen op studiedagen, sectorevenementen en scholen.

PlayRight+ volgt het beleid op regionaal, nationaal en Europees niveau op de voet en onderhoudt nauwe contacten met beleidsmakers op deze verschillende niveaus. Ook de werking van overheidsinstanties die een grote rol spelen binnen het traject van de uitvoerende kunstenaar (RSZ, RSVZ, RVA, enz.) behoort tot het werkveld van het departement. Sinds augustus 2016 is PlayRight+ bovendien vertegenwoordigd in de Commissie Kunstenaars (beide taalkamers).

PlayRight+ ondersteunt ook organisaties die zich dagelijks op gelijkaardige wijze inzetten voor de belangen van de uitvoerende kunstenaar. Zo konden GALM, FACIR en de Acteursgilde in 2016 rekenen op een ondersteuning door PlayRight+.

Tot slot werd een deel van de beschikbare middelen gebruikt om bepaalde grote evenementen (D6bels Music Awards, MIA's, Play & Produce) en kleine initiatieven (B-Classic Blurred Waves, 40 Ans des Lundis d'Hortenses, …) te ondersteunen.

Sofa-gesprek "Hoe de artistieke belangen behartigingen", 20/06/2017

UITGAVEN

Ook in 2016 hanteerde PlayRight+ strenge criteria in de beoordeling van aanvragen tot ondersteuning, hetgeen resulteerde in een totaal van 209.877 € aangewende middelen, i.e. **41 %** van het beschikbare budget.

- **145.514 €** van dit bedrag werd aangewend voor lonen en honoraria;
- **64.363 €** van dit bedrag werd aangewend voor de werkingskosten, waarvan 68% in de vorm van een effectieve financiële ondersteuning van activiteiten van derden.

Débels Music Awards

© Sébastien Steenhaut

Het bedrag dat niet werd aangewend, bedraagt **296.048 €**. Dit bedrag zal worden overgedragen naar de middelen die PlayRight+ in 2017 kan aanwenden.

Mia's

Opgemaakt te Sint-Jans-Molenbeek op 15 mei 2017,

De Raad van Bestuur

PlayRight

Belgicalaan/Boulevard Belgica 14 ▸ 1080 Brussel/Bruxelles ▸ België/Belgique
BTW/TVA BE0440 736 227 ▸ info@playright.be

▸ www.playright.be